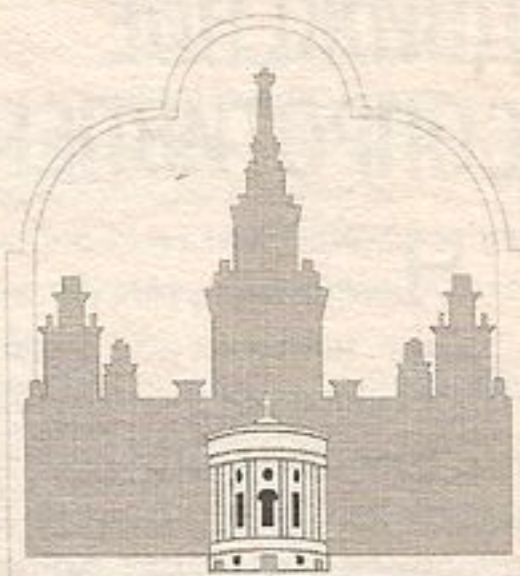


# Татьянин День

Издается по благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II



## ТАКИМ ГОСУДАРСТВО ХОЧЕТ ВИДЕТЬ СТУДЕНТА

стр. 2

На правах журнала

### ■ В НОМЕРЕ

социологический опрос

СТУДЕНТЫ О РЕЛИГИИ \_\_\_\_\_ стр. 4

КУЛЬТУРА и НАЦИОНАЛЬНАЯ  
БЕЗОПАСНОСТЬ \_\_\_\_\_ стр. 8

НАЦИСТЫ ПЫТАЮТСЯ ЗАВОЕВАТЬ  
УМЫ МОЛОДЕЖИ \_\_\_\_\_ стр. 11

ТД-обзор

ПРЕССА КОММЕНТИРУЕТ  
ИСТОРИЮ с ЗАХОРОНЕНИЕМ  
"ЕКАТЕРИНБУРГСКИХ  
ОСТАНКОВ" \_\_\_\_\_ стр. 12

"КАМЕННАЯ ПРОПАГАНДА"  
в СТОЛИЦЕ \_\_\_\_\_ стр. 14

ТД-интервью

МЕТАФИЗИКА РУССКОЙ ВЛАСТИ  
в изложении А. Л. ДОБРОХОТОВА = стр. 16

ЮРОДИВЫЕ и ПОСТМОДЕРНИСТЫ = стр. 24

фельетон

КАК СТУДЕНТ ПЕТРУХА УБЕГАЛ  
от ЛЮБВИ ХИТРОГО МУНА \_\_\_\_\_ стр. 26



Рисунок Юлии Тимошенко (ТД-арт)



## ■ КОЛОНКА РЕДАКТОРА ДВИЖЕНИЕ СОПРОТИВЛЕНИЯ

“ЧТОБЫ XXI век не стал последним столетием для русских — мы должны найти в себе силы и умение сопротивляться распаду уже сейчас, и чем напористей разрушают нашу жизнь — тем напористей бы и сопротивляться”, — пишет Александр Исаевич Солженицын в своей только что вышедшей книге “Россия в обвале”. Ее значение трудно преувеличить. Книга не только описывает запредельный развал и повальный беспредел, наступившие в России (и очевидные уже для каждого), но предлагает конкретные пути выхода из этой ситуации: не просто экономическую “антикризисную программу”, а программу в первую очередь духовную.

Сопротивляться есть чему. Например, стремлению превратить науку в коммерческое самокупаемое предприятие, а студентов — в предприимчивых бизнесменов, для которых лекции и семинары станут докучливой какофонией по сравнению с чарующей музыкой шелестящих банкнот. Напрасно Сергей Кириенко успокаивает нас: “Что вы волнуетесь — ситуация с высшим образованием всего лишь отражает ситуацию в стране”. Скорее похоже на то, что сокращение интеллектуального потенциала отражает ситуацию в самом правительстве. Едва ли при нынешних устремлениях руководства страны и Министерства образования можно ждать каких-то благих изменений в проводимой ныне реформе.

Если правительство не понимает важности образования, то чего можно ждать от той “национальной идеи”, которую силятся выдать из себя и подать в красивой упаковке нынешние официальные майндмейкеры. Эффектные шоу, громкие слова и многозначительные жесты не заменят того духовного опыта, который сохранился в нашей стране — несмотря на все старания большевиков. И поэтому, пишет Солженицын, “в сегодняшней разгромленной, раздавленной и развращаемой России — тем видней: вне духовной укрепы от православия нам на ноги не встать. Если мы не бессмысленное стадо — нужна же нам достойная основа нашего единства”. Вот почему в Московском университете издается студенческая и православная газета — “Татьянин День”.

**Владислав ТОМАЧИНСКИЙ,**  
филфак МГУ

## ХАРАКИРИ ПО-РОССИЙСКИ

В.А. Садовничий: “Нет кризиса образования, есть кризис политики в области образования”



Сергей Кириенко убеждает ректоров разумно смотреть на вещи

“В О ВСЕХ ВУЗАХ Красноярска 22 июня 1998 года за неплату долгов отключена электроэнергия. Это парализовало учебный процесс и подготовку приема на первый курс”. Эта короткая, похожая на боевую сводку телеграмма была процитирована ректором МГУ академиком Виктором Антоновичем Садовничим на V Съезде Российского Союза ректоров, проходившем 26-27 июня в Московском университете им. М.В. Ломоносова. Съезд стал своеобразным полем сражения научной общественности с правительством за интеллектуальное достояние России. Он четко обозначил позиции сторон и расстановку сил по вопросу реформы высшего образования, а также показал возможные сценарии дальнейшего развития событий.

Выступление Председателя правительства РФ Сергея Кириенко явилось своего рода артподготовкой перед дискуссией. Прежде всего Сергей Владиленович зачитал приветствие Президента Бориса Николаевича Ельцина. “Именно с образованием связаны наши надежды на будущее России, ведь следующее тысячелетие — время науки, знаний и высоких технологий”, — говорилось в обращении к Съезду. В своем выступлении Кириенко подчеркнул, что “экономить на образовании государ-

ство не будет”, однако при этом “необходимо учитывать реальное финансовое положение”. А оно, по словам премьер-министра, весьма плачевно. Суть выступления Кириенко сводилась к тому, что “кадры решают всё”, но “экономика должна быть экономной”. Вот почему, как отметил президент Союза ректоров Виктор Садовничий, даже 1,76% бюджета, выделявшегося государством на выс-

шую школу, были выполнены лишь на 60%, а теперь бюджет высшей школы секвестирован еще на 30%.

Сергей Кириенко уверил собравшихся, что “у правительства не было и нет намерений приватизации вузов” (впрочем, если последние сами захотят — то премьер это приветствует). Виктор Садовничий в своем докладе на многочисленных примерах, а главное, на документах Минфина, Мингосимущества, Минобразования, показал, что “превращение России в страну платного приватизированного образования” — не миф, а реальность. Не нашел сочувствия у приехавших со всей страны ректоров и главный тезис Председателя правительства о том, что положение в высшей школе всего лишь отражает положение в обществе. “Если власти не нужен интеллект нации — наверное, у власти проблемы с интеллектом”, — заметил один из выступавших.



Ректоры упорно не понимают, зачем уничтожать интеллект нации



Главным событием Съезда стал острый и аргументированный доклад ректора МГУ В.А. Садовниченко, названный им "Российская высшая школа и российская государственность". Он убедительно показал "тенденцию исключения высшей школы из фактора национальной безопасности". "Объективными могут быть только законы природы", — косвенно возражал Садовничий на тезис Кириенко об "объективной невозможности" поддержки образования. Виктор Антонович подчеркнул, что "Президент и представительная власть предостерегают от опасных шагов по развалу отечественной высшей школы, а вопреки этому все дело ведется практически к ее уничтожению". Президент Союза ректоров доказал это на цифрах и фактах.

Говоря о положении студентов, Виктор Антонович заметил, что "размер получаемой стипендии в 80 рублей никак нельзя признать приемлемым". Но даже при этом в проекте постановлений правительства предлагается установить "взимание платы с учащихся за предоставляемые им коммунальные, бытовые и другие услуги, непосредственно не связанные с учебным процессом", то есть за свет, тепло и прочие радости жизни. "Именно по студентам как наименее защищенной части вузовского сообщества" будет нанесен, по мнению ректора МГУ, "основной удар реформы".

Отвечая на вопрос корреспондента "ТД" об угрозе вовлечения студентов в политические и националистические выступления, Виктор Антонович на пресс-конференции констатировал, что "ректорский корпус — единственная сила, которая может удержать студентов в аудиториях. Не дай Бог, они выйдут на баррикады. Франция, Германия и Индонезия знают, насколько это губительно". А в Заявлении, принятом после окончания Съезда, говорится, что "необдуманные меры, ущемляющие студенческую молодежь, могут повернуть эту силу со стези образования на дорогу борьбы за свои утраченные права".

Страшные цифры, касающиеся положения профессорско-преподавательского состава, также прозвучали в докладе. Неудивительно, что "Россию покинуло около 80% математиков и 50% физиков-теоретиков высшей квалификации. Согласно разным прогнозам к 2000 году страна навсегда потеряет до полутора миллионов ученых и специалистов". Особенность этой волны эмиграции в том, что "Россию покидают целые кафедры, лаборатории, сложившиеся коллективы. Стимулов для возвращения — никаких".

"Дорога к процветающей России одна: через просвещенную Россию", — привел Садовничий слова Президента Ельцина. Судя по всему, эту дорогу окончательно перекрывают. Между тем, как подчеркнул другой гость Съезда, Юрий Лужков, "высшая школа не отрасль хозяйства и не статья бюджета, а фундамент общества". Мэр предложил правительству исходить в своей стратегии из того, какой образ страны мы хотим видеть в 2010 году.

Пользуясь случаем, Лужков выступил с резкой критикой правительственной "игры в деньги". Юрий Михайлович назвал создание востребованности специалистов высшей школы главной задачей экономической реформы и предложил заниматься "реальной экономикой". Кстати, с правительством Москвы заключен предварительный договор об увеличении на 50% выплаты вузам в качестве материальной поддержки. Более того, будет обсуждаться вопрос о дотировании коммунальных платежей на 30%... После выступления Юрия Лужкова семьсот ректоров со всей страны долго хлопали ему стоя. Сидел только Сергей Владиленович...

Съезд принял Обращение к Президенту, Правительству и Федеральному собранию, где говорится, что "стране, не имеющей развитой системы образования, не останется места среди политических и экономически самостоятельных государств мира". Ректоры разъезжались, гадая, будет ли свет и тепло в их вузах в новом учебном году.

**Виктор ФОМИН,**  
студент филфака МГУ

## ГОТОВИТСЯ ВСЕРОССИЙСКАЯ АКЦИЯ ПРОТЕСТА СТУДЕНТОВ

Российская Ассоциация профсоюзных организаций студентов приняла решение о проведении в начале октября Всероссийской акции протеста в связи с реформой высшего образования. Об этом сообщила корреспонденту "ТД" Ирина Федоровна Гуркина, завотделом Московского отраслевого профсоюза.

Факты говорят сами за себя: студентам не выплачивается из федерального бюджета материальная помощь и другие пособия, положенные по закону; только в Москве прием на бесплатную форму обучения сокращен на 10%; в ряде вузов вводится плата за обучение иностранным языкам; количество преподавателей согласно Указу президента будет сокращено на 20%. Это и многое другое не афишируется, но тихо проводится в жизнь.

"ТД"

## В МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ АБИТУРИЕНТЫ ПОСТУПАЛИ В СЕВАСТОПОЛЕ

Этим летом в Севастополе работала приемная комиссия Московского Государственного Университета. 24 юноши и девушки стали студентами 11 факультетов МГУ благодаря содействию командования Черноморского флота и Крымского центра гуманитарных исследований. Подобная практика наблюдается уже второй раз: в прошлом году студентами филфака Университета стали 8 человек.

Сегодня проблема получения высшего образования для крымчан становится особенно острой: практически все украинские вузы пожарными темпами переводятся на преподавание на украинском языке, что закрывает дорогу русскоязычному Крыму. В российские же вузы поступать становится все труднее из-за углубляющегося различия в школьных программах. Только в одной из школ Севастополя, строящейся на средства Москвы, обучение будет вестись по программе Министерства образования России.

**Ольга КУЛАКОВСКАЯ,** "Континент"



Фоторепортаж Александра Лобуса

Премьер-министр прислушивается к словам ректора МГУ, но делает все по-своему



## ДЕКАН ИСТОРИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВОВАЛ НА БЕЛГОРОДСКОЙ НАУЧНО-БОГОСЛОВСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

С 12 по 17 июля в Белгороде по благословению Святейшего Патриарха Алексия проходила научно-богословская конференция "Миссия Церкви. Свобода совести. Гражданское общество". В ней приняло участие около 150 ученых: историков, юристов, политологов, богословов из России, а также 6 государств ближнего и дальнего зарубежья. Среди них были представители Московского, Харьковского, Белгородского, Уральского, Курского, Тбилисского государственных университетов и других светских и духовных учебных заведений. Оргкомитет конференции возглавляли епископ Белгородский и Старооскольский Иоанн, председатель Миссионерского отдела Московской Патриархии, и декан исторического факультета МГУ Сергей Павлович Карпов.

"Историк, пытающийся понять движения человеческой души, события истории христианских цивилизаций без знания и понимания символической и богословской сущности христианского времени, неизбежно упускает чрезвычайно важное в изучаемой эпохе", — подчеркнула в своем докладе Ирина Васильевна Поздеева, доктор исторических наук, преподаватель истфака МГУ. Конференция еще раз показала, что это верно по отношению не только к прошлому, но и к настоящему. Готовится к изданию сборник материалов конференции.

Андрей АЛЕШКО,  
Минск

## ПЕТЕРБУРЖЦЫ ОТМЕЧАЮТ СТОЛЕТИЕ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ ВЕЛИКОЙ КНЯЖНЫ ТАТЬЯНЫ

Убиенная Великая княжна Татьяна Романова родилась 11 июня 1898 года. В честь ее рождения в том же году 15 ноября в Санкт-Петербурге была освящена церковь святой мученицы Татианы в Ларинской гимназии, где теперь находится технический колледж. Помещение храма, где располагался спортзал, сейчас ремонтируется, и в будущем возможно его восстановление.

В день 100-летия со дня освящения этой церкви предполагается встреча питерской студенческой молодежи в бывшей Ларинской гимназии. Этот вопрос обсуждался на семинаре, проходившем 14-19 июля на острове Валаам и посвященном памяти царственных мучеников. В семинаре приняли участие представители ряда православных приходов и движений, в том числе Общины больничного храма св. Георгия, Общества восстановления храмов и др.

В Обращении, принятом по итогам встречи, подчеркивается, что "особое почитание среди православной молодежи может иметь великая княжна Татьяна, поскольку ее святая покровительница, мученица Татиана, уже более века покровительствует российским студентам". Участники семинара в Спасо-Преображенском Валаамском монастыре свидетельствуют "о благодатной радости, рождающейся от обращения к теме царственных мучеников".

Сергей ПРОКОФЬЕВ,  
Санкт-Петербург

■ **СОЦИУМ** 18 июня Центр социологических исследований МГУ отметил свое 5-летие. Статьи Нины Дмитриевны Сорокиной и Ирины Владимировны Васениной, старших научных сотрудников Центра, продолжают серию публикаций о проблемах, ценностях и идеалах молодежи на примере студентов Университета.

## СТУДЕНТЫ О РЕЛИГИИ

Большинство считает вредной деятельность новых культов, но и Православная Церковь не всех устраивает

**КА**НУЛИ в Лету времена воинствующего безбожия, веры в скорое торжество коммунизма, поэтому возврат к исконным, вечным ценностям можно считать закономерным. Данный процесс затрагивает все слои населения сегодняшней России; не исключением является и студенческая молодежь. Об этом можно судить по результатам опроса, проведенного среди студентов МГУ в рамках всероссийского исследования (науч. рук. — проф. В.Т. Лисовский). Число опрошенных в Университете составило всего 58 человек в соответствии с выборкой данного исследования, поэтому достоверность полученной информации по МГУ можно считать довольно приблизительной. Тем не менее результаты отражают тенденции, которые характерны для сдвигов в ценностных ориентациях современной молодежи. Это косвенно подтверждают и данные аналогичного опроса, проведенного среди студентов Московского государственного технологического университета, поскольку ответы по многим вопросам практически совпадают.

Студентам в ходе опроса задавались вопросы, касающиеся различных сторон их жизни, но в данной статье мы проанализируем только ответы, в которых отражено их отношение к религии. Итак, определенно верующими себя считают 19%, в какой-то степени, 34,5%. 31% респондентов ответили, что у них вера в душе, и только 15,5% являются неверующими. Приверженцами определенной конфессии считают себя 31,3% студентов МГУ, хотя регулярно

посещают церковь всего 2%, а вот время от времени уже 46,6%. Таким образом, около половины опрошенных знают дорогу в храм, причем девушки посещают церковь примерно в 2 раза чаще, чем юноши. А каковы мотивы посещения церкви? Они оказались довольно разнообразны. На первом месте — желание поставить свечку перед иконой (29,8%), на втором — вера (21,3%), на третьем — совершение церковных обрядов (19,1%). Далее следуют следующие мотивы: эстетические соображения (10,6%), случайность (8,5%), любопытство (2,1%).

Предметом дискуссии в средствах массовой информации в последнее время является вопрос реформирования Православной Церкви. Как к этому относятся опрошенные? 29,8% респондентов видят в этом необходимость, 14% — нет, 56,1% — затруднились ответить. Что же следует изменить, по мнению опрошенных? Не отождествлять церковность с духовностью — 27,8%, лишить Церковь привилегий — 22,2%, отделить на практике Церковь от государства — 16,7%, язык богослужений — 16,7%, сделать Церковь более демократичной — 5,6%.

Небезынтересно также мнение студентов о деятельности различных западных и восточных культов и объединений, появившихся в последние годы в России. Полезной такую деятельность считают всего 3,5% опрошенных, нейтральной — 22,8%, вредной — 43,9%, затруднились ответить — 29,8%.

Итак, мы можем констатировать, что постепенно все возвращается на круги своя. Поскольку, как считал протоиерей Александр Мень, нормальное состояние человека — в той или иной степени быть связанным с Высшим, с Идеалом.

Нина СОРОКИНА,  
канд. философ. наук,  
выпускница философ.  
ф-та МГУ



Фото Игоря Палкина (ТД-фото)

В ценностях студентов наблюдаются сдвиги



## ЖИЗНЬ СТУДЕНТА

Проблемы учебного процесса: соотношение мнений студентов и преподавателей

**Е**ЖЕГОДНЫЙ мониторинг, проводимый Центром социологических исследований МГУ, позволяет оценить различные стороны жизнедеятельности студентов Университета. Данная статья основана на результатах исследования, проведенного в апреле-мае 1998 года. Сбор информации проводился методом анкетного опроса. Объем выборки составил 246 студентов. Из них 49% студентов обучаются на естественных факультетах, и 51% — на гуманитарных; 53% — девушек и 46% — юношей. Распределение по курсам представлено следующим образом: 58% — студенты 3 курса и 41% — 4 курса.

Мониторинг содержал следующие

группы вопросов: мнение студентов о назначении университетского образования и его качестве; отношение студентов к учебе; участие студентов в научной работе; материальные проблемы и пути их решения; проблема отдыха студентов; роль отдельных университетских структур в решении социально-экономических проблем студентов; отношение к коммерческим организациям, действующим в МГУ; отношение студентов к практике платных услуг в Университете; мнение студентов о перспективах работы после окончания Университета.

Как выяснилось, за последние 3 года в пансионатах, санаториях и домах отдыха России отдохнули практически четверть опрошенных студентов. Примерно 68% не прибегали к услугам профсоюзного комитета в организации своего отдыха по разным причинам: 23% студентов не имели для этого средств (в первую очередь это относится к иногородним и семейным студентам); 31% предпочли санаториям и пансионатам другие формы отдыха; 12% выбрали для себя отдых за рубежом (преимущественно москвичи); 11% работали; 2% студентов предпочитают проводить свободное время с родителями на даче, иногородние студенты проводят время дома с родственниками.

Следует заметить, что в организации отдыха студенты рассчитывают преимущественно на свои средства. Поэтому 68% студентов даже не обращались в профком по поводу оплаты собственного отдыха.

Ответ на вопрос о том, кто лучше всего защитит интересы студентов, показал, что они реально оценивают существующую действительность и понимают, что Университет не может решить многие их проблемы. Отсюда такой высокий процент затрудняющихся ответить на данный вопрос (39%) и равномерное распределение процентов по тем структурам, которые должны были бы выполнять функции их защиты. Мнения студентов по данному вопросу распределились следующим образом:

Кто защитит студента	1996 г.	1998 г.
администрация факультета	21%	19%
ректорат	19%	13%
студком факультета	14%	18%
я сам, участвуя в акциях протеста	12%	13%*
другое	10%	1%
никто	6%	

\* — из них более половины считают, что они сами могут защитить себя без акций протеста.

Надо отметить значительное снижение процента тех студентов, которые готовы участвовать в акциях протеста. Если в 1995 году таковых было 33%, то в 1998 это уже 13% опрошенных студентов.

Наличие, как и везде, коммерческих организаций, вызывающих критику со всех сторон, породило вопрос: "Как относятся к работе коммерческих организаций в Университете сами студенты?"

Мнение большинства студентов склоняется в пользу их деятельности, а именно: за работу торговых организаций выступают 68% студентов; за деятельность отделений банков — 58%; за деятельность научных коммерческих структур — 52% и учебных коммерческих структур — 46%.

Практически каждый третий студент считает, что обучение иностранцев, второе параллельное образование и чтение отдельных дисциплин (сверх учебного плана), пользующихся спросом, должно осуществляться на платной основе. Также должно быть платным подготовка абитуриентов, обучение студентов, не прошедших по конкурсу, и консультирование, рецензирование (по 19%). Приблизительно каждый четырнадцатый студент полагает, что необходимо оплачивать учебу в аспирантуре. По мнению 3% студентов, платными должны быть передачи зачетов и экзаменов. Мнение преподавателей по данному вопросу близко к мнению студентов.

(Окончание следует.)

**Ирина ВАСЕНИНА,**  
канд. социолог. наук

## МОЛОДЕЖЬ СТАНОВИТСЯ ОДНОЙ ИЗ САМЫХ УЯЗВИМЫХ ГРУПП НАСЕЛЕНИЯ

Госкомитет по делам молодежи привел статистические данные о молодежи России за 1996-97 годы. По ряду показателей положение основной части молодого поколения оценивается как критическое или близкое к критическому. Главными проблемами в молодежной среде признаны проблемы здоровья, безработицы и образования.

Резко снизилась возможность получения высшего образования, что в первую очередь связано с развитием платного обучения. Его могут выдержать лишь 20% молодого населения страны. Пострадало также и качество образования, так как около 20% преподавательского состава выехали за рубеж. За годы реформ Россию покинули 15 тысяч молодых ученых.

Экономический кризис отразился и на молодых: они составляют 35% всех безработных. По данным опросов, 70% юношей и девушек озабочены проблемой безработицы или испытывают проблемы с трудоустройством.

Федеральная программа поддержки молодежи существует уже семь лет. Ее основная цель — помочь задействовать в экономике потенциал молодежи, чтобы "не сформировать новое поколение потребителей". Однако из-за ее плохой реализации, по оценкам международных экспертов, Россия ежегодно теряет около 5,5 млрд "новых" рублей, поскольку "лечение социальных болезней обходится дороже профилактики".

## АМЕРИКАНСКАЯ АДМИНИСТРАЦИЯ ОБЕСПЕЧИВАЕТ ШКОЛЬНИКОВ ИНТЕРНЕТОМ

Обеспечить все классы американских средних школ к 2000 году доступом к глобальной компьютерной сети Internet — такую цель ставит перед собой нынешняя администрация США. Она считает развитие школьного образования одним из своих главных внутриполитических интересов. Об этом заявил президент Билл Клинтон, выступая в городе Кеймбридж перед выпускниками Массачусетского технологического института — одного из ведущих технических вузов США.

"Мы не можем позволить, чтобы дети заканчивали школу, не зная, как использовать новые технологии для получения знаний", — сказал Клинтон, обратившись к властям штатов с призывом установить в области компьютерного образования такие же жесткие стандарты, как по математике или родному языку.

ТД — ИТАР-ТАСС



## НАСТОЯТЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

На них отвечает священник Максим Козлов, кандидат богословия, выпускник филофака МГУ, настоятель Университетской церкви св.муч. Татианы

?

— Как Вы относитесь к захоронению “екатеринбургских останков”, которое происходило 17 июля в Петропавловской крепости?

— Удивительная была картина в эти ответственные и важные для нас дни юбилея убийства Императора Николая Александровича и членов его семьи. Хотя другого мы и ждать не могли. Понятно, что первый долг нашей Церкви и всех православных христиан — это долг прославления новомучеников, и особенно тех, которых мир не понимает и не принимает. Но на самом деле, даже о тех святых, которые общепризнаны, люди почти ничего не читают и не знают. Знали бы о митрополите, святителе Серафиме Чичагове, о его патриотической деятельности, о его борьбе с либеральными веяниями того времени, о его, как бы нынче написали, “мракобесии”, связанным с глубокой верой в заступничество и чудеса преподобного Серафима — не приняли бы и его, так же как не принимают сейчас возможную канонизацию Николая II. Знали бы, чему действительно учил святой праведный Иоанн Кронштадтский и что в его проповедях и свидетельстве о жизни во Христе вовсе не было той розовой экуменической водицы, той сладостности, с которыми зачастую сегодня связывается его образ, — не приняли бы точно так же, как не принимала его “прогрессивная общественность” в конце прошлого — начале нынешнего столетия. Об этом просто мало кто знает, а о царе знают все. И поэтому в последние годы, когда заходил разговор о возможной, чаемой и предстоящей канонизации убиенного Императора и членов его семьи, сторонники одних политических взглядов говорили: “Хотят канонизировать Николая кровавого, находившегося под влиянием Распутина”, сторонники других: “Принявшего от Александра III великую и мощную Россию и доведшего ее до поражения в японской войне, в первой мировой войне и наконец до революции!” И вдруг, словно во мгновение ока, по мановению какой-то волшебной палочки, все эти разговоры смолкли, а возникли другие: гражданская ответственность, необходимость покаяния, наша общая вина за совершившееся 80 лет назад в Екатеринбурге чудовищное злодеяние. К чему вдруг такая перемена, такая спешка? Не к тому ли, чтобы сейчас, хоть и помпезно, но явно поспешивши похоронить, о подлинном значении слова “покаяние” и не вспомнить. А ведь покаяние — это внутреннее изменение, реальное, пред лицом духовной святости, перед лицом святых угодников, в которых проявилось и воссияло слово Божие. И если бы общественный деятель или ученый муж, ныне прогрессивный либерал, или осмелевший сегодня журналист истинно осознали бы свою вину как боль и стыд, лежащие на сердце, то сказали бы: “Да, я лично был причастен к этой страшной трагедии тем, что многие десятилетия состоял в партии, которая санкционировала и все годы советской власти одобряла это убийство”; “Да, мой грех в том, что я достиг ученой степени за диссертацию об экономике мирового социализма и прогрессивном рабочем движении в странах Западной Европы”; “Да, я воспевал великие стройки социализма, БАМ, Афганистан, откуда был радостным провозвестником правды для программы «Время...» И если бы был сделан этот шаг, действительно свидетельствующий о покаянии, то можно было бы ожидать и следующего, когда естественно признать: “Мы будем до конца сокрушаться о том ужасе стыда и лжи, которые вошли в нашу жизнь, но впредь возглав-

лять кого-то, поучать и даже просто информировать не имеем права”. Но никто же этого не сделал. Ни один человек из всей величественной толпы высокопоставленных людей, собравшихся в соборе Петра и Павла, никак не изменил ни своего образа жизни, ни рода общественной деятельности. Так о каком же покаянии все время говорилось в эти дни?

Не менее серьезно и то, что возрождение России, о котором тоже очень много говорилось, не может произойти без покаяния не только всех этих государственных мужей, но и миллионов простых русских, украинских, белорусских, татарских, эвенкийских, якутских и прочих граждан нашего пока еще бескрайнего Отечества. Однако те, кто воспринимает покаяние не по духу, а по форме, непременно будут говорить: “Ведь все уже совершилось. Мы похоронили царя, мы перевернули последнюю трагическую страницу нашей истории, мы замкнули круг времен, и теперь давайте, не задумываясь о прошлом, идти опять же в светлое, просто в ином направлении, будущее. И нечего больше каяться”. И это еще один исторически опасный итог совершившегося погребения. Будем благодарны за великое мужество, проявленное Священноначалием нашей Церкви, которая до недавнего времени обвинялась — о чем сейчас опять же забыли — в стремлении быть государственной, обвинялась в том, что она голоса своего не может возвысить против власти предрержащих. А когда она с явственностью для всех возвысила голос, все так удивились и оскорбились, что имена наших иерархов стали повсеместно хулимыми. Будем надеяться, что Господь явит нам, если мы сколько-нибудь будем того достойны, наших новомучеников: царя Николая Александровича, его убиенную супругу Александру Федоровну и их безвинно пострадавших детей.

?

— Каково отношение Церкви к подлинности останков Царской семьи?

— В синодальном постановлении было четко сказано: не дело Церкви выносить решения о выводах ученых комиссий. Во-первых, наука сегодня говорит одно, а через 10 лет может говорить совсем другое. Во-вторых, о чем бы ни свидетельствовали сейчас исследования, по отношению к ним люди оказались разделенными. Насколько одни принимают доказательства правительственной комиссии, настолько другие убеждены в том, что больший вес имеют аргументы следователя Соколова или других ученых, например, такого авторитетного, особенно для церковных людей, исследователя, как С.А. Беляев, присутствовавшего при идентификации всех мощей, открытых в последние годы, начиная с преподобного Серафима Саровского. При существующей ныне поляризации и неоднозначности мнений по поводу захоронения, решение Священного Синода мне кажется и трезвым, и корректным. С одной стороны — почтить с уважением найденные останки пострадавших от богоборческой власти, а с другой — не рассчитывая на какое-то новое судебное расследование или научное исследование, надеяться на проявление Божьего Промысла. Ведь никогда мощи святых не определялись путем ядерного анализа или генетической идентификации. Их всегда являл Господь. Как то было совсем недавно с мощами преподобного Серафима Саровского, когда, казалось бы, уже не оставалось никакой надежды на их обретение. Это дивный пример исполнения пророчества, совершившегося на наших глазах чуда.



**?** — А лично Вы верите, что это останки Николая II?

— Об этом очень трудно говорить. И безусловно, мое слово тут ровно ничего не значит, но мне кажется, что не может святой угодник прийти к своей Церкви через такую череду человеческих полуправд, сомнительных личностей, детективных писателей, следователей прокуратуры, использующих косвенные показания убийц, которые в 60-е годы непонятно что и кому говорили, и т.д. и т.д. Но, конечно, я могу и ошибаться. Бывает, что благодать Божия преизобилует там, где умножается грех.

Что касается самой канонизации, то, думается, неизбежность ее, равно как и желательность, несомненны. Даже противники, в основном руководствующиеся не церковными, а государственно-политическими критериями, говорят о канонизации, как о чем-то само собой разумеющемся. Они ей не рады, они будут ей противостоять, но практически все понимают, что это грядущий факт церковной жизни. Я думаю, что нам остается спокойно ждать, молиться и служить панихиды по убиенным, но не прославленным пока новомученикам до того дня, пока мы сможем после соответствующего решения поместного Собора служить им молебны.

**?** — А в какой момент Церковь принимает решение о канонизации того или иного святого?

— Канонизация — это закрепление актом высшей церковной власти реального опыта молитвенной связи между членами Церкви (и не только ныне живущими) и тем или иным подвижником благочестия; опыта услышанных молитв, реальной помощи и духовной связи, которую сотни, а иной раз сотни тысяч людей ощущают между собой и угодником Божиим. Когда для Церкви эта связь становится несомненной, тогда и происходит канонизация новоявленного святого — подлинного раба Божия и нашего помощника, о чем многие уже знают по собственной жизни. Так было и с преподобным Серафимом чудотворцем, и с Оптинскими старцами. Теперь то же самое происходит и с нашими новомучениками. Надо сказать, что и при канонизации самого Серафима Саровского было много несогласных. Сегодня кажется странным, что даже у некоторых архиереев, членов Святейшего Синода, ее целесообразность вызвала сомнение. В общем, всегда находятся противники, которые в силу каких-то причин восстают против прославления того или иного святого.

**?** — Но, быть может, всем слишком памятна трагическая история времен царствования Николая II, закончившаяся октябрьской революцией?

— Синодальная комиссия по канонизации рассмотрела все самые болезненные вопросы, связанные с январскими событиями 1905 года, с отношениями Царской семьи и Распутина и т.д. и т.д., и дала на них не лакировочно-укрывательский, а трезвый ответ, исходящий из церковных критериев. Обобщая его, можно сказать так: подвижник благочестия или просто христианин, который находится в пучине общественного служения, не может оцениваться по тем же критериям, что и монах-пустынник. Когда мы говорим о святости человека, бывшего белым священником, боярином или царем, нам нужно понимать — сумел ли он в тех конкретных условиях, в которые был поставлен промыслом Божиим, пройти свой путь достойно, по-христиански. И в этом смысле такие святые, как императоры Константин равноапостольный, Юстиниан Великий или князья Владимир, Александр Невский, Дмитрий Донской являют собой особый тип святости, свидетельствующий о

том, как вопреки кипению страстей, политически жестким реалиям жизни, которая всячески призывает идти на компромиссы, можно в главном, в верности сердца, остаться до конца преданным Христу. Весь последний этап жизни Николая II есть явное свидетельство такого рода. (Хотя мы знаем множество примеров, когда в послереволюционные годы люди как будто правильных воззрений вели себя мелко и недостойно.) Но с другой стороны, ведь нельзя было так по-христиански твердо и мужественно прожить последние несколько месяцев перед смертью, если бы вся предыдущая жизнь Государя этому противоречила.

**?** — Как Вы относитесь к тому, что крайние монархисты даже об Иване Грозном говорят с придыханием, считая его неприкасаемым и не сегодня-завтра всем явленным новым святым.

— Подобного рода воззрения были изложены в одной из книг покойного митрополита Иоанна Санкт-Петербургского и Ладожского. Я думаю, что они связаны не столько с личностью Ивана Грозного, сколько с гипертрофированным восприятием идеи монархии, восприятием, близком католицизму, когда непогрешимость верховного епископа в какой-то мере переносится на лицо монарха, и вынесение оценки, тем более суда его деятельности, ставится за пределы и земной истории, и даже совести христианина. Видимо, к подобной крайности, как к любой крайности, нужно подходить соответственно.

**?** — Почему теоретики и практики русского национал-шовинизма и даже фашизма свободно используют символы Русской Православной Церкви, и почему это не пресекается?

— Я думаю, что отнюдь не все сторонники так называемого “патриотически” настроенного сектора используют символы православия. Наша политическая жизнь большей частью ориентирована на коммунистов, которые ежели слегка и заигрывают с православием, то слегка и совсем уж для видимости. А практика их законодательной деятельности в Думе отчетливо показывает, что ничего хорошего Церкви от них ждать как не приходилось прежде, так не приходится и теперь. Политические же группы маргинального характера скорее тяготеют к языческим традициям. Всякого рода клубы национальных единборств используют в основном некую странную кашу из псевдоарийских представлений, соединенных с каким-то русским мифологическим христианством, якобы существующим отдельно от вселенского Православия. Что касается Русского национального единства, то члены его, во множестве приходящие в православие, приходят, если можно так сказать, с задней калитки, стремясь во всем следовать национальной традиции, как правило неверно понятой — мол, мы сначала русские, а потом уж православные. И конечно, не всем из них сразу удастся постичь, что именно в силу того, что мы православные, мы и объемлем всю полноту нашего историко-культурного наследия. Ну что ж? Это процесс, безусловно, болезненный, но вполне естественный, и неверно было бы таких людей, у которых гипертрофированы национальные или даже националистические чувства, отлучать от Церкви. Их, так же как и любых других грешников, приносящих в ограду церковную замутненность своего сознания и своей жизни, Церковь не может и не должна отталкивать.

От лица студентов  
вопросы священнику Максиму Козлову  
задала Татьяна ИЕНСЕН



Николай Сергеевич Леонов — генерал-лейтенант в отставке, доктор исторических наук, выпускник МГИМО. 33 года проработал во внешней разведке, тринадцать лет руководил информационно-

аналитическим управлением, затем был замначальника разведки. Публикуемая статья, которую мы предлагаем для обсуждения, сделана на основе выступления Леонова в МГУ нынешней весной.

## КУЛЬТУРА И НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Мы являемся уникальным государством, игнорирующим собственную защищенность

**К**УЛЬТУРА — это цивилизационное понятие, которое я беру в его широком смысле. Культура входит неотъемлемым блоком во все главные составные части национальной безопасности.

Сам термин «национальная безопасность» был изобретен в Соединенных Штатах. Произошло это сразу после второй мировой войны, когда США оказались на положении великой мировой державы с огромными возможностями воздействия во всех уголках земного шара. Вот тогда-то они и поручили группе ученых-политологов разработать категорию национальной безопасности, вычленив из нее главные задачи, на которые должна быть ориентирована вся политическая, экономическая, социальная жизнь страны. Они поработали пару лет, разработали концепцию национальной безопасности, затем на ее базе разработали доктрину госбезопасности, которая задает основное направление для всех действий госаппарата. Американцы пошли и дальше: кроме доктрины они приняли закон о национальной безопасности. Тогда же они ввели государственную должность — специальный помощник президента по этому направлению. Вы, наверное, слышали: Бжезинский, Киссинджер и другие — это главные советники президента США по вопросам национальной безопасности — прошли через этот пост. Конечно, их доктрина была тогда целиком подчинена военно-политическому противостоянию с Советским Союзом и с блоком государств Варшавского договора.

Совсем недавно, в 90 году, американцы пересмотрели свои основные установки национальной безопасности, заявив, что теперь отпала военная угроза Соединенным Штатам и их союзникам, поэтому они положили совершенно иное основание в новую концепцию. Теперь у них гвоздем является экономика — борьба за обеспечение преимущественного положения американцев и их компаний во всех местах земного шара. Если суммировать все научные разработки США в этом направлении, то создается определенная модель доктрины национальной безопасности, которая, на мой взгляд, у нынешнего российского руководства не получила адекватного восприятия.



Фото Игоря Палкина (ТД-фото)

Безопасность требует защиты

Мы продолжаем изобретать велосипед: в декабре прошлого года Борис Николаевич подписал концепцию национальной безопасности России — документ, который был опубликован в паре газет, но не получил широкого хождения. Я его видел в «Красной Звезде» — сейчас это маленькая газета, — и мне кажется, исследователи, которые работали над этим документом, пошли по неправильному пути: они стали тщательно перечислять все угрозы, которые висят над тонкой шеей России. Спектр этих угроз можно перечислять до бесконечности. Нам с вами может грозить куча всяких опасностей, к тому же могут появиться новые: кто знал о СПИДе 20 лет назад; кто из широких кругов знал об озоновой дыре 20 лет назад; что будет сейчас с проблемой потепления, что из этого следует для России — трудно представить. Поэтому лучшие умы, работавшие над этой темой, пожалуй, исходили концептуально из другого понятия. Необходимо определить, что надо защищать, а уж от чего... От всего, что посягает на это что. Речь идет о том, чтобы определить ту сумму ценностей, ради которой мы готовы будем мобилизовать все силы госаппарата, все общественные

и интеллектуальные силы нашего народа. Если идти по этому пути, то представляется совершенно естественным и доступным для нормального понимания очертить границы этой национальной безопасности. Попробую это сделать.

Я выделяю четыре основных колонны национальной безопасности, разрушение которых грозит гибелью государству и народу, в нем живущему.

### ПЕРВАЯ КОЛОННА — ТЕРРИТОРИЯ

Первая такая колонна — это территория государства, главное богатство любого государства. В Соединенных Штатах ее неприкосновенности придается конституционное значение. За все время существования США — уже более 220 лет — они не потеряли ни одного квадратного сантиметра своей территории. А как обстоит дело в России?

#### КУРИЛЫ

Пройдемте по периметру наших границ. Южные Курилы — это российская территория или не российская? Вроде бы администрация там россий-



ская, еще стоит трехтысячный гарнизон наших ВС, еще ведется рыбная ловля. Но практически мы потеряли Курилы, начав с 1990 года уступать в этом вопросе: сначала Горбачев, а потом Ельцин в двух визитах в Японию допустили фразу, которая звучала примерно так: "В отношениях между Японией и Советским Союзом есть нерешенные территориальные проблемы". Как только вы сказали эту фразу, вы, по существу, поставили под сомнение, что эта территория ваша и ничья больше. А в 91 году Ельцин выдвинул поэтапный план решения этой проблемы, т.е. путь демилитаризации, совместного экономического освоения, а затем постепенной передачи Японии. Борис Николаевич уже смирился с тем, что эти острова перейдут Японии, но если раньше говорили, что это сделают другие поколения, то сейчас поставлена иная задача: сделать это при нынешней администрации до 2000 года. Отсюда и фраза, брошенная Борисом Николаевичем, что надо подтолкнуть группы, которые разрабатывают мирный договор, — а это наше Министерство иностранных дел. Японцы уже, не стесняясь, по телевизору показывают свою новую карту, на которой государственная граница Японии проходит севернее спорных островов. Вы знаете, что японский премьер выдвинул идею "юридической" передачи Японии этих островов уже сейчас, но оставляя их под административным управлением России на неопределенное время — гонконгский вариант. Еще пять-десять лет территория побудет под российским началом, являясь фактически японской собственностью. Если говорить нормальным человеческим языком, а не птичьим, то не обсуждается ни на каких государственных переговорах только один вариант: Россия остается суверенной хозяйкой этих островов. Вот этот вариант отсутствует везде, следовательно — эти острова руководством уже практически отданы; а дальше речь идет уже о том, как убедить общественное мнение, как его подготовить, как ему растолковать, преподнести такую сделку, подтверждаемую необыкновенно щедрым подарком, который Хасимото дал Ельцину, — полтора миллиарда несвязанным займом, предоставленным российскому руководству, как говорят, за красивые глаза.

### ЧЕЧНЯ

Если мы пойдем по южной границе, то наткнемся с вами на проблему Чечни, где мы продолжаем вести какую-то двойную игру, делая вид, что

это государство является еще субъектом РФ, в то время как честнее было бы сказать, что мы уже потерпели там военное поражение. Наверное, многие из вас в печати читали сообщение о том, что чеченцы уже выдали последний паспорт с российской символикой и впредь выдают только специальные чеченские паспорта. Чечня уже объявила о назначении своих послов за границу. Мы будем делать вид, что их не признают за границей, но достаточное ли это утешение для нас? Таких непризнанных республик на земном шаре сейчас немало: Абхазия — не признана у нас, Карабах — не признана мировым сообществом, Приднестровье — не признана. Но их и за рубежом много. Этим государствам уже набралось столько, что они создали свою международную организацию в Гааге, которая так и называется: Ассамблея Непризнанных государств. Ситуация твердеет, камнеет, она превращается в историческую данность, и мы от нее никуда не уйдем.

### УКРАИНА

Наши территориальные проблемы не кончаются и этим: у нас даже с братской Украиной нет ясности с границами. Мы уперлись в дележку Азовского моря: в районе Таманского и Керченского пролива есть спорные острова, которые украинцы никак не признают за Россией, а мы, естественно, не признаем их как украинскую собственность. Ширина этого пространства очень небольшая и носит стратегическое значение для судоходства — это же связано с нашей волго-донской системой и со всей системой нашего речного транспорта.

### КАЛИНИНГРАД

Возьмем Калининградскую область. Я недавно там побывал, посмотрел и скажу честно, что сепаратистские настроения в области все время крепнут. И если бы опять пришлось где-то, даже на максимально ответственном уровне, формулировать свои заключения, я бы сказал, что этот район при нынешнем развитии обстановки, при сохранении нынешних тенденций и нынешней политике российского руководства обязательно отойдет от нас. Шесть литовских партий выдвинули уже письмо-платформу, направили его Генеральному секретарю ООН, правительству Литвы, в европейские политические структуры с предложением передать Калининградскую область под управление ООН. Мотивировка простая — эта область нежизнеспособная, очень маленькая (15000 кв. км). Она больше, чем карликовые государства Европы: такие как Лихтенштейн, Монако и т.д., но она втрое меньше, скажем, Эстонии. Среди прочего, налицо большая оторванность от России, тогда как имеются тесные связи с Западом, и ситуация все время развивается в одном направлении. Эта область — первая среди субъектов РФ по количеству смешанных акционерных обществ с иностранным капиталом, их там около 1200, причем, скажем, ФРГ отчаянно направляет туда всех немцев этнических, которые раньше жили на территории России (Поволжье, Казахстан); они российские граждане с российскими паспортами, но немцы по своему этническому происхождению. И вот ФРГ ведет работу среди них на предмет переселения именно в Калининградскую



Фото Игоря Палкина (ТД-фото)

Неурядицы в государстве бьют прежде всего по старшему поколению







Фото Игоря Палкина (ТД-фото)

Граффити всегда отличалось красноречивостью

область. И они переезжают, пользуясь правом свободной миграции, именно туда. Сейчас их там около 10000, но ФРГ именно этому сектору немцев оказывает преимущественную материальную помощь — 40% всей гуманитарной помощи. Поэтому там возникают те самые, как они теперь говорят, элементы немецкой культуры, т.е. строятся, например, в типично немецком духе особняки, производственные помещения. Идет постоянное онемечивание вот таким, я бы сказал, элегантным путем. Существует среди местного политического истеблишмента тенденция к объявлению этой области самостоятельным государством, создания т.н. 4-ой прибалтийской республики; и, по-моему, одним из носителей этой идеи является нынешний губернатор Горбенко. Он, например, выступает за такую дикую, казалось бы, для русского губернатора идею, как передислоцирование Балтийского флота из города Балтийска Калининградской области в Петербург, в Кронштадт, туда, где когда-то он был при Петре I. Главная стоянка находится в бывшей немецкой военной базе Пиллава, которая теперь называется Балтийск. Мы побывали и на военных кораблях и почувствовали, что политическая власть в лице губернатора не хочет, чтобы там присутствовали ВС России, а флоту передано сейчас управление всеми другими военными структурами.

## АРКТИКА

Продвигаясь по всей нашей границе, мы достигли Севера. Вы знаете, что Север

ный Ледовитый океан в свое время был объявлен нашей национальной территорией. В 26 году ВЦИК принял решение о проведении секторальных границ в Арктике. То есть тогда мы делали это решительно: взяли и провели по меридианам, которые ведут от крайних точек нашего государства — мыса Дежнева и Кольского полуострова — до Северного полюса, и, сделав такую маленькую квадратную выборочку в пользу норвежских владений, объявили, что это будет наша арктическая зона. Мы тогда никому не позволили ни плавать там, ни вести промысел, эта территория охранялась и нашими пограничными силами. И вот, не принимая никаких политических актов, не отменяя того постановления ВЦИК, которое было принято в 26 году, постепенно Запад начал пробовать на зуб крепость нынешней России. И надо сказать, что, конечно, быстро прокусил до самого больного места, отвоевав себе возможность свободного плавания, всю оспаривая наше право на недра этой секторальной зоны. Единственное, на что мы можем с вами там рассчитывать, — опираться на экономическое трехсотмильное море вокруг территории российских островов, и не больше. Американские субмарины пасутся рядышком с Мурманском, стоят прямо на путях наших военно-морских судов. Американцы постоянно поддерживают свое присутствие в Арктике, чтобы заявить, что здесь границы российского государства далеко еще не определены. Пробуют ведь и дальше, сталкиваясь, как правило, с пассивностью государства российского. Остров Врангеля — это основное место размножения и лежбища белых медведей в Арктике. Так вот, не центральное американское правительство, а парламент, конгресс штата Аляски, уже выдвинул тезис: "А Врангеля-то остров принадлежит нам; мы раньше там строили фабрики американские, мы раньше там вели промысел пушного зверя, Россия пришла позже". Основываясь на принципе первооткрывателя, они пытаются формулировать территориальные претензии по нашим очень крупным территориальным кускам земли на далекой Арктике. Если мы посмотрим на ситуацию в свете этих конфликтов (я ведь другую мелочь не беру, потому что у нас и на китайской границе есть проблемы, есть и с прибалтами кое-какие шероховатости), то нужно сказать, что мы не знаем границ собственного государства и в этом отношении являемся уникальным государством. Государство нормальное так существовать не может: в конституциях обычно указаны государственные границы, потому что это и есть основная, фундаментальная часть национальной безопасности.

(Окончание следует.)

Николай ЛЕОНОВ,  
доктор ист. наук

## НАЦБОЛЫ: ИЗ САТАНИЗМА В СТАРООБРЯДЧЕСТВО

В последнее время члены Национал-большевистской партии (НБП) Эдуарда Лимонова решили причислить себя к выразителям идей русского старообрядчества. "Лимонка" даже объявила о массовом пошиве в НБП черных старообрядческих рубашек, цвет которых, как цвет скорби, всегда был близок "нацболам", как они сами себя называют. "Избранный древнерусский фасон будет напоминать нам о консервативной революции староверов", и "мы, на основе традиции, должны создать новое.., но через обращение и возвращение к старой Древлеправославной вере".

На страницах своей газеты нацболы восхваляют различные тоталитарные режимы и экстремистские организации. Среди них режим Пол Пота, "Красные бригады", секта "Аум Синрикэ" и т.д. Внутреннее устройство самой НБП и правила поведения нацболов позволяют говорить о сектантском характере партии, что, впрочем, свойственно большинству радикальных организаций. Нацизм, как известно, имеет оккультные корни, а большевизм — чисто атеистические. Их причудливое объединение мы видим в "Заповедях нацбола": "Наш бог — Россия, партия — наша церковь. В партию нужно верить". В "Целях и задачах НБП" провозглашается, что первейшая цель — это "создание организации верующих фанатиков", а каждый парень и девушка, "вошедшие в фанатический орден НБП", должны знать, что один может погибнуть, но партия погибнуть не должна. Далее утверждается, что НБП — это партия молодежи и для молодежи, а "отцы-основатели НБП Лимонов и Дугин занимают особое положение Учителей". Представители этой политической секты предпочтительно должны быть помечены клеймом. Одна из заповедей НБП гласит: "Украшай себя партийными татуировками", и при партии действует целый тату-салон.

Вот что писала "Лимонка" в материале "О ведьмах" незадолго до "обращения" нацболов в старообрядчество: "Наш национальный сатанизм сегодня — это когда здоровые и красивые дети, повинувшись логике природы, ликвидируют старое и больное, с целью спасения того, что по-настоящему живо, достойно жизни и без чего органическая элита Евразии не может наслаждаться героическим бытием во всей его полноте". Примерно так же поступали в гитлеровской Германии со стариками, инвалидами и психически больными. А еще "Лимонка" рекомендует: "Убей в себе человека" и "Пусть шелест трупов станет для тебя музыкой жизни". Таков сатанизм по старому обряду.

Альберт ШАТРОВ



■ ВЗГЛЯД

## НАЦИСТЫ ПЫТАЮТСЯ ЗАВОЕВАТЬ УМЫ МОЛОДЕЖИ

Они могут добиться успеха, если воплотится нынешняя реформа образования



**В** ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ праворадикальная организация “Русское национальное единство” (РНЕ) Александра Баркашова, стратегической линией которой является массированное распространение своей идеологии и структурное строительство на принципах абсолютной преданности идее, активизировала свою деятельность среди молодежи. Баркашов обосновывает это тем, что “молодежи романтизм и идеализм более свойственны, потому что у нее еще не прагматизировано сознание”.

Напомним также, что свою идеологию члены РНЕ определяют как национал-социализм, отличительной чертой РНЕ от других праворадикальных организаций является “идеологический путь борьбы”, а в работе с личным составом “главный упор делается на мировоззренческую подготовку”. Апеллирование к романтическим и героическим чувствам молодежи и привлечение ее в структурные подразделения организации некоторое время назад выделилось в отдельное направление деятельности РНЕ.

Так, 16 мая 1996 года во время предвыборной кампании вышел Указ президента РФ “О мерах государственной поддержки общественных объединений, ведущих работу по военно-патриотическому воспитанию молодежи” № 727. Однако бездействие исполнительной власти в этой области дало карт-бланш РНЕ на завоевание умов молодежи. Повсеместное развитие получили различного рода военно-спортивные клубы и объединения на базе этой организации. В некоторых регионах, например Ставрополе, военно-патриотический клуб РНЕ “Русские витязи” уже подмял под себя практически все спортклубы края, в Кирове клуб РНЕ “Коловрат” действует при поддержке отдела по делам молодежи одного из районов города, в Москве клуб РНЕ “Виктория” расположен в парке “Терлецкая дубрава”, а его члены являются сотрудниками добровольной народной дружины и совместно с милицией охраняют парк. Молодежь достаточно активно тянется в подобные структуры, где можно подготовиться к служ-

бе в армии, а также как-то самореализоваться.

Практика вступления молодежи в РНЕ порой носит массовый характер. Так, в Ростове-на-Дону в столовой одного из ПТУ учащийся армянской национальности выхватил из рук у своего русского сокурсника сосиску и тут же ее проглотил. Это оскорбило молодого человека, и он намял армянину бока. Уже на следующий день к училищу прибыло несколько десятков лиц армянской национальности, которые начали избивать русских ребят, в результате чего 15 человек получили тяжелые увечья, а один — сотрясение мозга. Итогом стало вступление учащихся ПТУ в местное отделение РНЕ, руководитель которого на проведенном в одном из городских парков митинге-построении приказал новообращенным из пострадавших подать в прокуратуру заявления от родителей. Областное же руководство РНЕ в свою очередь обязалось это разбирательство проконтролировать. Так инцидент с сосиской послужил поводом расширения рядов РНЕ.

В прошлом году РНЕ учредило Общероссийское военно-патриотическое движение “Коловрат”, задачей которого является объединение и координация деятельности военно-патриотических обществ, молодежных военно-спортивных клубов с целью подготовки молодежи к службе в армии. Согласно программе, “Коловрат” должен взаимодействовать с правительством РФ в рамках мероприятий федеральной программы “Молодежь России” по развитию гражданственности и патриотизма российской молодежи, а в процессе военно-спортивной подготовки молодежи “Коловрат” организует работу спортивных секций, клубов военно-прикладных видов спорта, летних спортивных лагерей, детских оздоровительных объединений. Помимо военно-спортивной подготовки, задачей, определяющей работу клубов РНЕ, является привитие молодежи национал-социалистических идей с целью дальнейшего их привлечения в ряды организации. А ведь еще Гитлер в свое время говорил, что люди могут не соглашаться с нацистами, но мы завоюем головы и сердца их детей.

Видимо, из этих же соображений РНЕ не преминуло воспользоваться и прошедшими 20 мая этого года массовыми акциями протеста работников образования и учащейся молодежи. В рядах прошедшей к Дому правительства колонны можно было увидеть одетых в черную форму со свастиками на рукавах членов РНЕ, а также их сторонников с аналогичными повязками. Готовились к этой акции баркашовцы, видимо, заранее. Специально к манифестации было выпущено большим тиражом обращение к российским студентам. В нем говорилось, что нынешние власти, уже получив за счет трудящихся бесплатное высшее образование, хотят отрезать молодежи путь к знаниям, лишить возможности повысить свой образовательный уровень, планируя приватизировать вузы и сделать обучение в них платным. Таким образом, молодежь хотят экономическим путем превратить в тупое, безропотное быдло, предназначение которого — лишь физически вкалывать на зарубежных хозяев, стремящихся превратить страну в свою сырьевую колонию, а желающие бороться против этого политическим способом могут вступать в РНЕ. Со слов самих членов организации, во время раздачи листовок они услышали немало теплых слов в адрес своей организации и пожеланий в нее вступить.

Участие баркашовцев в этой акции стало знаковым в деятельности РНЕ, которое не могло упустить очередную возможность внедрения своих идей в сознание молодых. Свидетельством тому — адресные листовки РНЕ, что ранее было редкостью. Если пробуждением до этого дремавшей, а ныне активизирующейся молодежи реально воспользуются представители такого движения как РНЕ, умеющего по-своему работать с подрастающими поколениями, то, видимо, можно будет говорить о нацистском будущем России как о такой же реальности, какой являются ее коммунистическое прошлое и демократическое настоящее.

Альберт ШАТРОВ



Пресса как инструмент формирования общественного мнения заслуживает самого пристального внимания. Недаром изрядную долю нужных сведений разведчики XX века получали и

получают именно из этого источника. Особенно показательной бывает реакция разных средств массовой информации на то или иное значительное событие в жизни страны.

## УПРЕКИ ОБОРОТИСТОЙ СТАРУХИ

Пресса так и не смогла объяснить отказ Церкви от политических дивидендов в истории с “екатеринбургскими останками”

ИСТОРИЯ с “екатеринбургскими останками” была предметом пристального внимания прессы в течение многих месяцев. Захоронение останков в Петропавловской крепости Санкт-Петербурга наверняка станет не только главным событием года, но даже, по мнению некоторых журналистов, “важнейшим событием в завершении этого века” (Сергей Алехин, “Российская газета”). И совершенно непонятно, почему Русская Православная Церковь упустила отличную возможность нажить себе политический капитал на этой истории.

Именно Церковь, если бы не ее отказ, была бы главным действующим лицом в церемонии: ведь отпевание совершал бы Патриарх, а не Президент. Именно она выступила бы символом объединения людей, центром притяжения; именно она “хоронила бы эпоху”, как выражалась пресса. Именно Церковь снимала бы все пенки с обставленного по первому разряду (в случае ее участия) торжества. “Такой ритуал мог бы стать исполненным государственного величия и эстетически осмысленным выражением единства народа с его историей”, — пишет Денис Драгунский в журнале “Итоги” (13 июля). Вообще, Церковь могла бы приобрести этой акцией массу дополнительных прихожан, признательность влиятельных потомков Романовых, благодарность зарубежных и отечественных специалистов, одобрение либерально-демократической прессы, наконец, кругленькую сумму, обещанную государством на празднование 2000 года в обмен на участие в похоронном ритуале. Одним словом, позиция Церкви напоминает безумный поступок старика, поймавшего золотую рыбку и отпустившего ее в море без гонорара. Дурачина ты, простофиля, послушай сообразительную старуху.

Светская пресса, привыкшая объяснять все происходящее, в том числе действия и заявления Церкви, политическими склоками, на этот раз оказалась в сложном положении и потому пошла, в основном, по испытанному пути. В одних изданиях, особенно выполняющих “западный заказ” (например, “Moscow Times”, “Русская мысль”), разыгрывался уже давно набивший оскомину сюжет о заигрывании РПЦ с коммунистами и националистами. В репортаже телекомпании НТВ и вовсе утверждалось, что “Церковь не хочет хоронить Царскую семью, убитую большевиками, потому что тогда придется объявить коммунистов слугами дьявола, чего нельзя делать перед выбора-

ми”. Это странно соотносится с тем, что Синод предлагал погребение останков именно как неизвестных “жертв богоборческой власти”, а на отпевании в Петропавловском соборе молились о “всех в годину лютых гонений за веру Христову умученных и убиенных”. Не очень-то корректно по отношению к “союзникам”.

Другие намекали на конклав с Лужковым, хотя позиция Церкви была выражена на заседании Синода 26 февраля — задолго до отказа московского мэра. Третьи — на происки темных сил в самой Церкви. “Епископат РПЦ более всего боится не гнева Божия, а гнева церковных черносотенцев”, — обличает Максим Соколов в “Известиях” (17 июля). Ему вторит игумен Вениамин (Новик) в “Московских новостях” (19-26 июля): “Единственная причина неучастия на высшем уровне в захоронении — это страх перед всякого рода черносотенцами”. Именно так, по всей видимости, упомянутые журналисты интерпретировали слова Святейшего Патриарха: “Если Император и его близкие будут причислены к лику страстотерпцев, то их останки будут почитаться как святые мощи, и совершенно немыслимо, чтобы в Церкви отсутствовало согласие относительно их подлинности”.

Яков Кротов в журнале “Итоги” (13 июля) в свою очередь удивлялся, что “церковные лидеры”, которые “твердо встают на позицию меньшинств и говорят: Бог есть”, теперь “почему-то” позаботились о согласии во всем обществе. Кротов назвал это “лукавством”. В редакционном комментарии “Аргументов и фактов” некий В.С. (по всей видимости главный редактор Владислав Старков) опустил до грубой клеветы: “У всех присутствовавших на похоронах как-то само собой возникло и чувство неприязни к нынешней Церкви... Так и не появились высшие церковные иерархи. Погрязнув в

политических играх, они со всей силой проявили свое кагебешное прошлое”. Видимо, по своей самовлюбленности, В.С. перенес личную ненависть к Церкви на “всех присутствовавших”. От Дмитрия Лихачева, Никиты Михалкова и многих других, молившихся в тот день в Петропавловке, мы слышали другие слова...

Главным мотивом большинства российских СМИ, следивших за развитием событий в связи с “екатеринбургскими останками”, стали образы “покаяния” и “похорон эпохи”. В связи с этим еще более непонятной кажется позиция Церкви, которая к первому вроде бы призывает, а во втором участвовать не хочет. Откуда такое нечувствие к красивому символизму — настолько красивому, что многие журналисты и, кстати, Питерский губернатор Владимир Яковлев, утверждали: неважно, подлинные останки или нет, важно само действие?

Всё очень просто и, наверное, скучновато для любителей острых газетных ощущений. Церковь посчитала более важным правду (ведь так окончательно и не доказана принадлежность останков) и мир в обществе (расколовшемся в этом вопросе), нежели эффектность события (“завершить эпоху!”) и сомнительную мистику (“похороним — все успокоится”). Действительно, как быть с отсутствием шрама от самурайского меча на похороненном “черепе Николая II”; как быть с подделанной “запиской Юровского”; как быть с отвергнутым правительственной комиссией следствием Соколова, проведенным по горячим следам, а не спустя 80 лет; как быть с тем, что, по словам Святейшего Патриарха, “методика проведения генетической экспертизы вызвала серьезные возражения как зарубежных, так и отечественных исследователей, в том числе крупнейшего специалиста Центра ДНК-идентификации человека Российской Академии наук профессора Льва Животовского” и т.д. и т.п.? По одному из исследований, — отмечает Сергей Прокофьев в питерской газете “Петр и Павел”, — часть останков принадлежит членам расстрелянной семьи екатеринбургского купца, близкой по составу к Царской семье,

### Некоторые заголовки в центральной прессе

Очень нелегко по-простому, по-человечески исполнить обряд погребения (“Коммерсант”), Демократическая Россия наконец-то избавится от отрекшегося императора (“Независимая газета”), Боже, от царя храни (“Россия”), “Царь Борис” похоронит своего политического двойника (“Сегодня”), Последний император (“Труд”), Россия проводила в последний путь последнего императора (“НГ”), Зачем Борис Ельцин вскочил на подножку катафалка (“Комсомольская правда”), Когда погребают эпоху (“Итоги”), Россия простилась с последним императором (“Российская газета”), Скромное покаяние номенклатуры (“Московские новости”).





Фото Павла Самохвалова (ТД-фото)

#### Таинственный символ. Ураган 21 июня, в день Всех русских святых, сбил кресты в Новодевичьем монастыре

убитых чекистами в 1919 году для того, чтобы подменить ими уничтоженные царские останки”.

“Специалисты сомневаются, — пишет Игорь Коц в “Комсомольской правде” (18 июля). — Сомневается Церковь. Восемь месяцев, проводя независимое расследование, сомневалась “Комсомолка”. И Ельцин еще в понедельник сомневался тоже. А в пятницу все встало на свои места: президент приехал — значит, кости царские! Кто не согласен, тот не патриот”. (Впрочем, Борис Николаевич сомневался и в пятницу: в своей речи он сказал, что мы “предаем земле останки невинно убиенных”, а не “хороним Царскую семью”.) Пресса с восторгом приняла решение президента и готова была ему все простить за это. Так, Георгий Бовт в газете “Сегодня” (17 июля) подчеркнул, что “президент Ельцин не мог не приехать”. И резюмировал: “Таких людей ценят не за то, что они не ошибаются, а за то, что они не боятся ошибиться”. Ничего так, для многомиллионной страны.

Церкви подобная удача несвойственна. Она действительно “не может поклоняться лжемошам”, а отпевание Царской семьи совершила еще в 1918 году — и никакой “символизм” не может отменить этой реальности. Вот почему и до, и после правительственного решения о захоронении останков в Петропавловской крепости, мнение Священноначалия оставалось неизменным. 9 июня Синод окончательно по-

становил: “Считать невозможным участие в захоронении «екатеринбургских останков» Предстоятеля Русской Православной Церкви или любого иного иерарха”. Так что напрасно журнал “Итоги” на обложке своего номера утверждал, что “Патриарх не хочет идти за царским гробом без президента”. Впрочем, другие средства массовой информации, постоянно обвиняющие Церковь в “заигрывании со властью”, резко сменили свои упреки на противоположные — ведь позиции правительства и Священного Синода решительно разошлись. “Отказавшись ехать в Санкт-Петербург, — негодовал в “Известиях” Александр Бовин, — Алексей II практически сорвал запланированный красочный спектакль с приглашением королей, президентов и премьеров”. Комментарии, думается, излишни.

Сильный ход сделала “Советская Россия” (18 июля), которая по понятным причинам находилась в довольно шекотливом положении. Она опубликовала рядом две информационных сводки ИТАР-ТАСС одинакового размера: первая подробно описывала панихиду в Троице-Сергиевой Лавре “по убиенным членам Императорской семьи”, вторая — столь же подробно рассказывала о кулинарных тонкостях поминальной трапезы в Санкт-Петербурге. Еще более сильно поступила “Новая газета” (20-26 июля), не написавшая после церемонии в Петропавловке ни слова об этой теме.

Эпоху похоронили — что же еще бумагу мараить.

“Проиграл Патриарх — авторитет Церкви вряд ли вырос”, — констатировал Александр Тимофеевский в “Русском телеграфе” (18 июля). Но проиграли на самом деле те, кто заявлял, что все доказано на 100%. Ведь следствие-то не закрыто (это после погребения останков!); “историки не ставят точку”, по словам А.Н. Сахарова, директора Института российской истории РАН; материалы комиссии опубликованы лишь частично, и то перед самым захоронением... Как отметил Дмитрий Струженцов в “Труде” (18 июля), “от всего происходившего в эти дни в Петербурге осталось ощущение чего-то недосказанного, незавершенного”.

Конечно, время расставит все по своим местам — “когда уйдут в сторону иные интересы, не имеющие прямого отношения к поиску исторической истины”, по выражению Патриарха. Но уже сейчас ясно, что в мире, где важна не сущность, а имидж, не содержание, а форма, где дурная мистика побеждает здравый смысл, а политические амбиции — гражданскую ответственность, в этом мире Церковь сделала свой выбор. Она предпочла честно закидывать свой невод, нежели, наслушавшись советов старухи, требовать от золотой рыбки политических дивидендов.

**Владислав ТОМАЧИНСКИЙ,**  
аспирант филфака МГУ



*“Татьянин День” уже писал о социалистической реконструкции Москвы (“ТД”, №№ 14-16). “Неюбилейные” статьи Елены Лебедевой вызвали, судя по откликам, огромный интерес читателей. Вот почему затронутую тему мы решили продолжить, тем более, что готовится к изданию книга того же автора “Москва Зазеркальная”.*

## ПЕРЕВЕРНУТАЯ МОСКВА

Генеральный план 1935 года стал социалистической “пропагандой в камне”

**К**НАЧАЛУ 30-х годов сформировались два новых символа-центра социалистической Москвы — Дворец Советов на Алексеевском холме и мавзолей на Красной площади. Теперь требовалось так организовать городское пространство, чтобы подчинить его этим смысловым центрам. Эта главная идейная задача и была поставлена перед Генеральным планом реконструкции Москвы, проект которого был принят 10 июля 1935 года.

В Постановлении была сформулирована основная программа Генплана — соотношение старого и нового города. В основе формально лежала идея сохранения традиционной московской радиально-кольцевой системы планировки и важнейших памятников архитектуры. Однако тут же подчеркивалась сущность нового подхода, предоставлявшего неограниченную свободу его трактовки и практической интерпретации: “ЦК ВКП(б) и СНК отвергают проекты сохранения существующего города как законсервированного музейного города старины, с созданием нового города за пределами существующего и проекты сломки старого города с постройкой на его месте нового по новому плану... Надо исходить из сохранения основ исторически сложившегося города, но с коренной перепланировкой его путем решительного упорядочения сети городских улиц и площадей”.

Решение проблемы “старое” — “новое” в Генеральном плане 1935 года склонилось безоговорочно в пользу “нового”. Сущность перепланировки Москвы состояла в том, что подавляющее большинство московских улиц (преимущественно центральных), веками создававших исторический ансамбль и своеобразный облик города, практически исчезали или менялись до неузнаваемости. Старые московские улицы подвергались выпрямлению и значительному расширению преимущественно путем сноса “лишних” зданий и кардинальной их перестройки.

Самым ярким, наглядным примером воплощения этой части плана можно считать “преображение” старинной Тверской улицы, в то время уже носившей имя Горького. Ей выпала трагическая участь стать первой полностью реконструированной улицей. Она потеряла не только свое исконное имя, но и самобытное мос-

ковское лицо. На всей ее протяженности на обеих сторонах — около десяти дореволюционных гражданских построек и ни одного храма. Разрушили и замечательный Страстной монастырь, находившийся на том месте, где сейчас стоит памятник Пушкину. Многие старинные дома были уничтожены или полностью перестроены; некоторые из них отодвинулись вглубь дворов, уступив место помпезным громадинам “сталинского ампира”. Подобная “реконструкция” предполагалась, разумеется, не только для Тверской, но и для Пречистенки, Остоженки и многих других московских улочек. Например, Пречистенку (тогда еще Кропоткинскую улицу) предполагалось расширить до 40 метров при нынешних 15. Оригинальным способом собирались поступить с Арбатом — прорубить тротуар в первых этажах домов, поставить их на сваи-столбы, а саму улицу полностью предоставить автомобильному движению.

Подобную реконструкцию осуществили с Охотным рядом, Манежной площадью и Моховой улицей, объединенных тогда в проспект Маркса. Они легли в линию будущей главной парадной магистрали новой Москвы — проспекта Ильича.

Главными в новой радиально-кольцевой планировке Москвы предполагались три сквозных радиуса проспекта-магистрали, соединяющих весь город. Один из них прокладывалась по оси “север-юг”: от Останкинского парка через Марьину рощу на Серпуховское шоссе. Этот луч проходил в том числе через Рождественку и Китай-город в Замоскворечье. Второй — по оси “северо-запад — юго-восток”: От Всехсвятского проезда через Ленинградское шоссе, Кузнецкий мост, Пушечную улицу, Новую и Старую площади и далее к заводу имени Сталина (ныне — ЗИЛ). Главнейшая же магистраль — проспект Ильича — прокладывалась по оси “северо-восток — юго-запад”: от Измайловского парка через Каланчевку, район Мясницкой, Лубянскую площадь, Театральный проезд, Охотный ряд, Волхонку, Остоженку и далее до Ленинских гор. Именно эта магистраль напрямую проходила через площадь Дворца Советов и вела к нему с окраин города.

Нетрудно заметить, что три указанные магистрали соединялись и пересека-

лись где-то в районе Лубянской площади. Вероятно, именно там во время массовых праздников, театрализованных представлений или демонстраций людские потоки должны были объединяться для дальнейшего торжественного шествия по проспекту Ильича к Дворцу Советов. Вокруг же Дворца Советов в проекте образовывалась огромная площадь за счет сноса всех зданий от Дворца до 2-го Обыденского переулка (включая дом Перцова, церковь св. Илии Обыденного XVIII века, здание галереи И. Цветкова на Пречистенской набережной) и всех зданий по Волхонке от Дворца до Большого Каменного моста, то есть до самого Кремля. Дворец Советов и Кремль с Красной площадью — два смысловых градостроительных центра столицы — за счет этого гигантского связующего пространства объединялись и превращались в один центр социалистической Москвы.

Творцы Генерального плана дали четкую программу будущего архитектурного оформления города, где “особо выделяется строительство монументальных зданий, определяющих облик города как столицы пролетарской революции”. К ним относили Дворец Советов, Дом Промышленности, здания районных советов, театр Красной Армии, театр имени Мейерхольда, театр имени МОСПС, Ленинскую библиотеку, Академию наук, Институт Маркса-Энгельса-Ленина, Всесоюзный институт экспериментальной медицины, Архитектурную академию, Дом книги, Дом ТАСС, школы, вокзалы, гостиницы, районные универмаги. Застройка центрального проспекта Ильича тоже должна была состоять из монументальных зданий “общественного и научного характера” и правительственных учреждений. Этот замысел частично осуществили: на Театральном проезде — Охотном Ряду — Моховой расположились Дом Правительства (ныне здание Государственной Думы), гостиница “Москва”, Московский университет, библиотека имени Ленина, построенная, кстати, соавторами проекта Дворца Советов Шуко и Гельфрейхом. Это были новые смысловые монументальные доминанты, заменившие собой православные храмы в градостроительной системе столицы.



**КАКИЕ ЖЕ** художественные средства применялись для создания замкнутого идеологического пространства с зондирующим воздействием на человеческую психику? Это, во-первых, монументализм новых сооружений. Высотные здания, призванные дополнить и подчеркнуть силуэт и вертикальность социалистической Москвы и создать градостроительный ансамбль с Дворцом Советов, а также Дом промышленности, Дом книги в Орликовом переулке, знаменитый “Дом на Набережной” — величественны и монументальны в архитектурной среде города. О том же свидетельствуют неосуществленные проекты административных сооружений (Дворец Советов, дом Наркомтяжпрома, башня Третьего Интернационала и т.д.), представленные еще на 3-й октябрьской выставке планировки и архитектуры в Москве в 1934 году.

Характерно и расположение знаменитых сталинских высоток. Хотя они были построены после войны, но проектировались в том же Генеральном плане, чтобы гармонизировать и дополнять главенствующую вертикаль Дворца Советов. Их расположение тоже организовано “зазеркальным” образом: они являются “локальными центрами” небольших центральных районов Москвы — так же, как в старину православные храмы, они собирают прилегающие улицы в “пучки” вокруг себя и в перспективе видны практически с каждой из этих улиц.

Во-вторых, геометрическая правильность и четкость, размеренность линий нового архитектурного стиля. На первых порах социалистического строительства братья Веснины, К. Мельников, С. Чернышев, Б. Иофан утверждали мрачный конструктивизм, а в конце 20-х годов появился величественный “сталинский ампи́р”, который ввел в новую московскую застройку И.В. Жолтовский, вновь использовавший для декоративного оформления зданий элементы классической архитектуры. Первым произведением этого направления был дом № 6 на Моховой, построенный им в 1934 году на месте церкви святого Георгия на Красной горке. Затем этому стилю стали следовать и другие архитекторы.

Важнейший художественный принцип социалистического зодчества — синтез архитектуры и скульптуры — преследовал исключительно идеологические цели: “Массовый зритель иногда через скульптуру, более ему понятную, приходит к сознательному освоению архитектурных форм, и только тогда можно считать архитектурные средства приведенными в действие”. Ставилась задача охватить как можно более массовую аудиторию, вовлечь как можно больше людей,

стоящих на разных образовательных и эстетических культурных уровнях. Сами сюжеты и образы скульптур и барельефов, используемых при оформлении архитектурных сооружений, полностью соответствовали поставленной цели. В основном это был образ нового советского человека, жителя социалистического города.

В этом отношении показателен жилой дом №24 на углу Спиридоновки и Спиридоньевского переулка, построенный еще в 20-х годах в стиле конструктивизм прямо напротив великолепного

народов, гигантам науки, техники, искусства, борцам за освобождение человечества от угнетения как общественным строем, так и стихиями природы”. Это нельзя назвать иначе, как отголоском и дальнейшим развитием плана монументальной пропаганды 1918 года. “Новому советскому человеку подчинено все” — такова главная идея этого замысла, заставляющего вспомнить фантастические новые города антиутопических произведений XX века.

Оригинальным и очень эффективным художественным средством было



Фото Дарьи Хоменко (ТД-фото)

#### Мостовая Красной площади

шехтелевского особняка Саввы Морозова. На самом вершине на угловом фронтоне находится замечательный барельеф с изображением трех стилизованных фигур — двух мужских и одной женской с надписями “Техника”, “Искусство”, “Наука”. Под надписью “Техника” помещен юноша в позе “прицела с колена”, держащий модель дирижабля. “Искусство” символизирует тоже юноша античного телосложения и почему-то обнаженный, хотя он выполняет роль не натурщика, а самого художника: сидит на каменной глыбе перед мольбертом. Под надписью “Наука” находится самое странное изображение — девушка, неестественно изогнувшаяся над столом с книгами: сначала создается впечатление, что она спит, но при более внимательном рассмотрении выясняется, что она усердно наблюдает за чем-то в микроскоп.

Скульптуры и барельефы имеют большинство сооружений того периода: и библиотека имени Ленина, и высотные здания, и павильоны ВДНХ. Генеральный план также предусматривал “сооружение на площадях, скверах, набережных, парках, памятников выдающимся революционерам всех веков и

частое использование революционной символики, в основном пятиконечных звезд и перекрещенных серпа и молота, причем иногда в самых неожиданных местах: например, в узорах старинных решеток бульваров и мостов, в замковых камнях отреставрированных особняков, на фронтонах зданий. Частая повторяемость этих символов, их постоянное “мелькание” в замкнутом пространстве перед глазами жителей города — тоже решение задачи идеологической пропаганды на уровне подсознания.

Интересно и расположение пятиконечных звезд на кремлевских башнях. В 1934 году двуглавые орлы были сняты и на те же четыре башни установили звезды из уральских самоцветов. Однако они быстро потускнели, и в 1937 году их заменили на новые, рубиновые, только теперь их стало пять — добавили звезду на угловую Водовзводную башню. Это было сделано сознательно: теперь увенчанные звездами кремлевские башни в плане сами представляют собой изображение пятиконечной звезды.

Елена ЛЕБЕДЕВА,  
студентка истфака МГУ



**■ НАШИ ВЫПУСКНИКИ** Александр Львович Доброхотов — завкафедрой истории и теории мировой культуры философского факультета МГУ, выпускник этого факультета, автор некоторых книг, в частности о Данте. В разное время читал в Университе-

те спецкурсы: “Философия русского символизма”, “Телеология культуры”, “Метафизика русской власти” и другие. Необычность лекций Доброхотова заключается в том, что это вольные размышления, которые порой рождаются прямо на кафедре.

## НАКАЗАНИЯ И ДАРЫ

А.Л. Доброхотов: “Власть интуитивно понималась в России как область проклятия”



— Александр Львович, я Ваш почитатель еще с первого курса, когда Вы вводили нас в историю философии, и с тех пор ни один из Ваших лекционных циклов не оставлял меня равнодушным. В Ваших лекциях мне запомнился тезис о чередовании сходных культур-

ных эпох. Сейчас — в конце второго тысячелетия — как нам локализовать современную культуру?

— Я имел в виду метафору, использованную Вячеславом Ивановым и отцом Павлом Флоренским, — о смене “днев-

ных” и “ночных” эпох. Мне она понравилась предельной простотой и наглядностью. “Дневные” эпохи — это индивидуализм, антропоцентризм, динамика, экспансия, борьба с природой, примат рационализма, новаторство. “Ночные” — общинность, стабильность, мирное встраивание в природу, примат мифа, традиция и т.п. Типичная “дневная” эпоха — Античность, типичная “ночная” — Средневековье. “Дневные” эпохи в этой предполагаемой исторической цепи тяготеют к родственным “дневным” эпохам прошлого, “ночные” соответственно — к “ночным”: идет как бы борьба союза “детей” и “дедов” против “отцов”.

— Кто же прав в этой борьбе? Или это всего лишь некое колебание исторического маятника?

— Пожалуй, никто. “Дневное” и “ночное” — это ни хорошо, ни плохо, это — чередование альтернативных моделей, в ходе которого идет аккумуляция жизнеспособных форм культуры (и хотя бы поэтому мы скорее имеем дело с поступательным, а не маятниковым типом движения). Наша культурная эпоха (Новое время или Модерн) — конечно, “дневная” или, если уж последовательно эксплуатировать найденную метафору, “вечерняя”: мы еще живем ценностями Модерна, но уже осознаем его истощенность и ждем века иного.

— В какой мере можно называть культуру этой эпохи христианской?

— Вопрос этот сложнее, чем может показаться. Если считать культурой объективацию усилий духа, осваивающего природу, то надо сказать, что христианство с самого начала выявило себя как силу антикультурную. Культура — это совершенствование мира, создание прекрасных образов (по-гречески: “идолов”), полагание целей для прогресса. Христианство же занято спасением, заботой о невидимом и ожиданием конца мирской реальности...

— Позвольте тут я с Вами не соглашусь. Познание природы (и себя как части природы) — вполне христианская задача, и когда творчество раскрывает внутреннюю красоту мира, оно, по-моему, и является христианским. Наречение Адамом имен животных — что это, как не творчество и не познание? “Создание прекрасных образов” и, кстати, образов может быть преобразованием мира...



— Да, конечно, существует и “христианская культура”. Но это похоже на украшение тюремной камеры, которую мы превращаем в дом, где можно жить. Однако при этом не исчезает напряженность отношений культуры (в широком смысле слова) и христианства. И по сей день они — как масло и вода — расслаиваются при первой возможности. Тем не менее, все культурные циклы с неизбежностью должны были искать свою формулу соотношения христианства и культуры. В этом отношении культуру Модерна вряд ли можно (в отличие от средневековой) назвать христианской; она, скорее, культура гуманизма, то есть антропоцентризма и антропомерности; культура мирской революции против протектората Церкви. Хотя это тоже может рассматриваться как судьба христианской культуры в превращенной форме.

— **И эта революция продолжается?**

— Гуманистический эксперимент, по существу, закончился в XX веке и вряд ли стоит считать его полным провалом (такой пафос сейчас моден) — однако его время прошло, и вновь возникает вопрос о возможности собственно христианской культуры и, может быть, даже о необходимости культурной контрреволюции. Однако, опыт Нового времени показывает, что попытка вернуться к религиозному патернализму в культуре может привести лишь к обмирщению веры и культа: эти ошибки слишком дорого обошлись европейской цивилизации, и повторять их не стоит.

— **Похоже, Вы не разделяете мнение о том, что культура произошла от культа.**

— Скорее разделяю, если не понимать это слишком буквально, исторически. Но должна ли при этом культура возвращаться в культ? Их разделение было ведь не только расколом и трагедией, но и приобретением чего-то. Возвращение обречено быть взаимной узурпацией: культура возьмет на себя роль культа, культ же превратится в мирского “цензора”. Но есть ведь и другой путь. Можно рассматривать исторические отношения культуры и культа как драму и раскол, но при этом простодушное желание склеить расколовшееся имеет неявной предпосылкой взгляд на историю как на бессмыслицу. Нельзя ли все же посмотреть на этот раскол как на подарок Промысла? Может быть, в этом умении исторического опыта превращать наказания в дары — один из смыслов истории. Между изгнанием из рая и возвращением в рай лежит путь, который, собственно, и завершает Творение человека.

— **Боюсь, что не все “наказания” можно превратить в “дары”.**



Фотографии Павла Самохвалова (ТД-фото)

— Но многие. Вот, например, Сергей Булгаков говорил, что картины Пикассо — это “труп красоты”. Но ведь с другой стороны, натурализм и гуманистический психологизм искусства XIX века умертвили в конечном счете дух, оставив культуре осиротевшую душу и обесмысленную плоть. Авангард же — при всех его грехах — покончил с натурализмом и антропоморфизмом, вернув культуре интерес и чутье к метафизическому измерению.

— **Но не к религиозному.**

— Метафизика открывает третье — не природное и не человеческое — измерение бытия. В этом “третьем” и обнаруживается вновь пространство для Откровения, которое исчезло в культуре, когда в результате усилий Просвещения природа стала универсумом.

— **Не с этим ли “третьим” связан Ваш курс лекций о “метафизике власти в русской культуре”?**

— Косвенно, да. Поскольку меня интересовали модусы присутствия метафизического в мире “фактов”, мне захотелось рассмотреть те феномены, которые вроде бы принадлежат природе, но по существу являются метафизическими силами. Например богатство, эрос, власть... По аналогии с “трансценденциями” я обозначил их как “транснатуралии”. Особенно интересным мне показался феномен власти, который в русской культуре выстроился в целый исторический сюжет.

— **Вот уж где очевидна русская специфика!**

— Да, западная культура власти не просто отличается, но даже контрастирует с русской. Запад с начала Нового времени стремился к демифологизации и рационализации представлений о власти и собственно властных отношений. Конечно, это упростило жизнь, но не избавило общество от проблемы власти: изгнанная в дверь, она влезла в окно.

Тоталитарная и леворадикальная мифология с легкостью смели вековые традиции рационализма. Российская же культура никогда не воспринимала власть как нечто “естественное” и пыталась найти ее сверхприродное, то есть метафизическое, обоснование. Может быть, сейчас трагический российский опыт ценнее, чем западная прагматика. Поэтому интересно изучать и разгадывать “текст” русской метафизики власти, которая проявлялась и в идеях, и в делах.

— **Другими словами, то, что Макс Вебер называл “рационализацией власти”, не подходит для России?**

— Похоже на это. “Рационализация” рассматривалась бы как измена чему-то такому в феномене власти, что важнее, чем социальный порядок и эффективное администрирование. Власть интуитивно понималась в России как область проклятия, которое сказывается и когда мы принимаем власть, и когда от нее отказываемся. В этом основная антиномия власти.

— **Как же область проклятия, когда помазание на царство — это таинство и благословение?**

— Но помазание потому и необходимо, что это зона проклятия. Человеку, принимающему власть, необходимо особое благословение, одной “воли народа” явно недостаточно. Необходимость особой “санкции свыше” понималась еще с древнейших времен.

— **Еще в Ветхом Завете...**

— Почитайте “Золотую ветвь” Фрэзера, там тоже это описывается. А у нас вплоть до философов “серебряного века” (в данном контексте — до мыслителей чичеринской школы), эта антиномия не имела теоретического осмысления и выражалась или косвенно в культуре, или прямо, в волевом действии.

— **Чем Вы это объясняете: традиционным “мысль изреченная есть ложь”?**

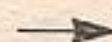






Фото Павла Самохвалова (ТД-фото)

— Для российской почвы философия — экзотичное и плохо укорененное растение. В течение веков Русь предпочитала миф и образ, вкладывая в них сокровища своей мудрости. Логические (и юридические) конструкции воспринимались как формализм, в лучшем случае служебный, но всегда подозрительный. Поэтому вполне естественно, что литература берет на себя груз метафизики. Скажем, “Бесы” или “Капитанская дочка” дают для понимания метафизики власти больше, чем любой отечественный философский трактат.

— Ну, с “Бесами” более или менее понятно, а вот “Капитанская дочка”...

— По сути, здесь Пушкин дает полный набор властных отношений, которые несколько скрыты сюжетом. Это отношения власти семейной: отцы — дети; власти административной: начальник — подчиненный; власти страсти: есть человек, выбирающий традиционный тип отношений, а есть Швабрин, который, с одной стороны, следует любовно-романтической страсти, с другой — восстает против начальства, становится повстанцем. Есть еще власть природы над человеком — это пушкинская “метель”, которая постоянно вмешивается в течение событий. Власть народа: стихия мятежа — ее Пушкин очень подробно рассматривает (он был первым историком, который проводил полевые исследования!). Власть царская — “*deus ex machina*”: Пушкин показывает, что ее исключительность состоит в том, что царь может стать над законом, но стать над законом может только он. И наконец, власть Бога: все остальные типы власти можно взять в скобки, потому что именно эта является здесь стержневой. Даже лексически это у Пушкина заметно, до

назойливости: “слава Богу”, “Господи, помилуй” — через каждые три-четыре слова. Ни у кого, даже у Гоголя, такого не найдешь.

— Характерно Ваше “даже”...

— Это, с одной стороны, повесть о смирении, но с другой — о долге, о чести, которая становится спасительной силой в истории. Здесь Пушкин сильно выбивался из своего времени: ведь была эпоха восстаний, революций. Наверное, это звучит скучновато для современного человека, но Бог и честь оказываются спасительной, работающей силой, стоящей над другими типами власти, временными, ситуационными. Конечно, то, что я в такой занудной форме излагаю, Пушкин делает в легкой образной системе.

— Нужны ли тогда теоретические построения?

— Философская рефлексия, осознавая бытие, что-то меняет в нем. Это всегда родственно “метанойе” (покаянию): помыслить значит “образумиться”, “опаматоваться”.

— Да, в случае с “метафизикой власти” это особенно важно.

— Вот именно. Но возвращаясь к нашей исходной теме соотношения светской и христианской культуры, надо сказать, что первый удар антиномии власти приняла на себя не метафизика, а древняя Церковь. И именно ее парадоксальное решение осмысляла русская философия: бремя власти (и бремя ее греха) принимается как служение, что равносильно отказу от нее как от самоволия, но не как от ответственности. В этом глубинный смысл “симфонии”, но отнюдь не в единодушном сотрудничестве духовной и светской власти, как это порой понимают сегодня.

— Но что это значит практически? Можно ли, исходя из этого, говорить о политическом лице современного христианства?

— Пока мы находимся в Университете как культурном пространстве, для нас практическое совпадает с теоретическим. “Понимать” здесь уже значит “действовать”. “Давайте хорошо мыслить”, — сказал бы Паскаль. На свой лад это повторяется в пространстве Церкви: не отдавать кесарю Божово, не забывая при этом отдавать кесарю кесарево, это — уже само по себе настолько сильная политическая позиция, что “партийность” становится несущественной. Важно только не забывать, что быть христианином в современном мире нельзя, просто используя те ответы на вопрос “Что значит быть христианином сегодня?”, которые с большим трудом давались нашим предкам. Нам тоже еще надо потрудиться.

С А.Л. Доброхотовым беседовал  
Владислав ТОМАЧИНСКИЙ,  
аспирант филфака МГУ

## НЕ ВСЕ МОСКВИЧИ ВЕРЯТ В ПОДЛИННОСТЬ ОСТАНКОВ

Уверенность в том, что под Екатеринбургом были найдены останки семьи последнего русского царя, высказали в общей сложности 42,2% участников опроса, проведенного среди москвичей социологической службой “Мнение”. Причем 13,7% респондентов верят в это безусловно, а 28,5% “скорее верят, чем нет”.

Сомневаются в подлинности останков 28,7% участников опроса, из них 15,2% выражают свое мнение в категоричной форме. Затруднились ответить на этот вопрос 29,1% респондентов.

Определяя в ходе опроса свое отношение к этой проблеме, 23% респондентов назвали самым авторитетным мнение членов Государственной комиссии по изучению останков. Для 12,2% имело значение мнение Православной Церкви, для 8,8% — позиция родственников царя. При этом каждый пятый опрошенный заявил, что не прислушивался ни к чьему мнению и имеет собственное суждение.

В телефонном опросе, проведенном 7-9 июля, участвовало 1040 респондентов с репрезентативной выборкой по полу, возрасту, уровню образования, основным видам деятельности.

## НЕ ВСЕ ПЕТЕРБУРЖЦЫ ПОХОРОНИЛИ МОНАРХИЮ

По данным опроса, проведенного Независимым аналитическим центром среди 1007 жителей Санкт-Петербурга, против установления в России монархии высказались 61% респондентов, а противоположное мнение выразили 20%. Остальные не придерживаются определенной позиции по данному вопросу.

Результаты опроса показали, что идея восстановления царской власти наиболее популярна среди респондентов с высшим образованием, низким уровнем жизни и национал-патриотическими взглядами. Меньше всего симпатий к монархическому строю проявляют состоятельные люди со средним или неполным средним образованием, а также с коммунистическими взглядами.

Всего 7% опрошенных выразили негативное отношение к Николаю II как человеку, остальные же отозвались о нем либо с симпатией (48%), либо нейтрально. Отрицательную оценку царю как государственному деятелю дали 24% респондентов, положительную — 36%.

## ОТКРЫЛСЯ ИНТЕРНЕТ-СЕРВЕР, ПОСВЯЩЕННЫЙ ИМПЕРАТОРУ НИКОЛАЮ II

Web-сервер “Царь-мученик Николай II” появился в Internet 15 июля по благословию Святейшего Патриарха Алексия. Здесь можно найти биографические сведения о семье последнего императора, а также два подхода к проблеме царских останков — официальных лиц и Церкви.

По мнению создателя сервера, наместника Валаамского монастыря архимандрита Панкратия, его “детище” сможет восполнить недостаток информации о многообразии точек зрения на проблему подлинности останков.



## ■ ЦЕНЗОР ТВОЙ ДРУГ УНИВЕРСУМ

"Профессора и доктора наук Московского Государственного Университета им. М.В. Ломоносова. Биографический словарь 1997". — Серия "Архив Московского университета". Вып. 1. — М., 1998. — 680 с. 3000 экз.

Справочник — приятный жанр. Его не нужно читать от начала до конца, в нем не рискуешь сломать голову в авторских концепциях и стилизованных изысках. Справочник — это тихий друг, с которым беседуешь, когда захочешь, и прерываешь разговор, когда вздумаешь, не рискуя испортить цельность впечатления.

Московский университет — это целый мир, универсум, микрокосм. Вещь в себе, но не сама по себе. Голова, по которой судят о теле.

В предлагаемом издании приведены биографии более 1800 профессоров и докторов наук, которые работали в Университете в 1996-97 годах. Некоторые из них уже ушли из жизни. Все биографии строго документальны, для удобства расположены в алфавитном порядке, а в конце книги приводятся списки профессоров и докторов наук по факультетам.

Идея подобного словаря не нова. Замысел книги лежит в одном русле с исследованием С.П. Шевырева и планами В.О. Ключевского. Но есть и отличия. "Принимая во внимание особенности исторического момента, переживаемого в 90-е годы XX века как Россией, так Московским университетом, — пишет в предисловии ректор МГУ В.А. Садовничий, — нравственное значение этой книги далеко выходит за рамки обычного библиографического словаря". Действительно, нынешние ученые, сохранившие верность науке и России в столь тяжелое время, — это достойный пример если не для подражания, то для размышления.

Кроме того, уникальная информация о Московском университете, собранная воедино, является, по словам Виктора Антоновича, "хорошей базой для многих других информационно-аналитических и традиционно исторических исследований". Станет ли твоим тихим другом этот внушительный микрокосм?

Виктор ФОМИН,  
филфак МГУ

## ● ПОЧВА

# ОНИ ДОЕХАЛИ ДО ПИТЕРА

Рассказ

Четверо студентов ехали в Питер "на собаках".

Когда за окном сделалось настолько темно, что ничего уже нельзя было различить за собственным отражением на стеклах, в их вагон вошли трое бродяг.

— Деньги давай, — сказал один из них, а другой вытащил бритву.

— Извини, друг, у нас нет денег. Мы же не буржуи, мы студенты.

— Ничего нет? — спросил человек с бритвой. Ему было нехорошо. Его мучило.

— Ладно, у них ничего нет, пошли дальше, — примирительно сказал третий, он казался самым спокойным и рассудительным.

Хлопнула дверь тамбура.

— Ты что, всегда извиняешься, когда тебя грабят?

— Я извиняюсь, когда вижу, что не оправдал чьих-то ожиданий.

— Ты так говоришь, как будто жалеешь об этом!

— Нет, я не жалею об этом. Я и не хотел оправдывать их ожиданий. Но если не извиняться, остается только два варианта. Можно было отобрать у них бритву и перерезать им горло. Всем троим. Если бы мы этого не сделали, то горло перерезали бы нам.

— Это чушь, — его друг отвернулся и закрыл глаза, не желая больше ничего слушать. Он злился, ему казалось, что все могло бы быть по-другому, гораздо лучше, гораздо приятнее. Ну почему они сели в тот же вагон, куда зашли грабители, как они оказались с ними в одной электричке, и неужели ничего нельзя было сделать? Он думал о человеке с бритвой, перед которым извинился его приятель, и странная мысль,

удивительная, какой может быть только утешение, поразила его. Он подумал о странном соответствии между движением поезда, следующим к своей конечной станции точно по расписанию, и током крови из разрезанного бритвой горла, который несколько мгновений назад мог бы стремительно унести его отсюда куда-то далеко в темноту. Это странное чувство, которое могло бы быть последним в его жизни, показалось ему самым необычным, самым прекрасным и теперь уже самым несбыточным.

— Я чувствую себя так гадко, — сказала одна из девиц, — как будто бы меня изнасиловали. Даже еще хуже. Я чувствую себя виноватой!

Ей никто не ответил. Все были взволнованны, и никто не знал, что теперь нужно делать. И разговаривать было не о чем, все было ясно, но молча смотреть друг на друга было еще невыносимее.

— Послушай, как ты мог с нами так поступить? — подружка взяла его за руку, и руки ее были так холодны, как могло быть холодным только лезвие опасной бритвы.

Все было так же, как и раньше: стучали колеса, и лампы отражались на стеклах вагонов, и за стеклами по-прежнему ничего не было видно, и они ехали вчетвером в Питер, одни в пустом вагоне.

Они доехали до города, где им удалось немного поспать на вокзале до первой утренней электрички на Питер.

Через несколько часов в пустом составе у второй платформы милиционеры обнаружили пятнадцать зарезанных пассажиров.

Сергей СЫСОЕВ,  
аспирант филфака МГУ



Фото Николая Кувшинова



## КЕМЕРОВСКАЯ ЕПАРХИЯ ОРГАНИЗОВАЛА ПРИЮТ ДЛЯ МОЛОДЫХ НАРКОМАНОВ

Методом избавления от наркотической зависимости и токсикомании являются здесь не лекарства, а трудотерапия на свежем воздухе. Приют организован Кемеровской епархией Русской Православной Церкви в заброшенной деревне неподалеку от административного центра Кузбасса.

Своими руками молодым людям предстоит сделать еще очень многое, ведь от бывшего села осталось лишь четыре двора да небольшая котельная, выделенная приюту. Остальное нужно строить и еще обрабатывать землю, чтобы прокормиться.

Несмотря на жесткие условия, желающих попасть в трудотерапевтический наркоприют — многие десятки. Согласно исследованиям, которые провел социальный центр молодежи Кузбасса, в регионе ежедневно от отравления наркотиками и токсическими веществами умирает около 400 юных сибиряков.

## СОСТОЯЛОСЬ ПРАЗДНОВАНИЕ 600-ЛЕТИЯ САВВИНО-СТОРОЖЕВСКОГО МОНАСТЫРЯ

22-23 августа в Москве и Звенигороде проходили торжества в честь Саввино-Сторожевского мужского монастыря. Мощи основателя обители — преподобного Саввы, ученика преподобного Сергия Радонежского, — были перенесены из столицы в монастырь близ Звенигорода. Там патриаршим чином были совершены литургия и молебен.

За несколько месяцев до праздника прошел ряд конференций, посвященных предстоящему юбилею. Их организатором выступила Государственная академия славянской культуры, с которой активно сотрудничали Саввино-Сторожевский монастырь, Звенигородский историко-архитектурный и художественный музей, Комитет по культуре администрации Московской области, Государственный историко-художественный музей-заповедник "Московский Кремль".

На основе прозвучавших докладов будет издан сборник, посвященный знаменательной дате. Уже вышел сборник статей по материалам конференции "Саввино-Сторожевский монастырь как остров-храм".

ТД — ИТАР-ТАСС

## ПСКОВО-ПЕЧЕРСКИЙ МОНАСТЫРЬ ПРАЗДНУЕТ 525-ЛЕТИЕ

Это единственный в России монастырь, который никогда не закрывался — даже в советское время. Обитель знаменита, главным образом, своими пещерами, с открытия которых и началась ее история — 28 августа 1473 года, праздника Успения Пресвятой Богородицы. В монастыре хранится нетленная десница (кисть правой руки) святой мученицы Татианы.

*Вряд ли нужно доказывать важность проблемы стресса, хорошо знакомой каждому студенту. Ею давно и глубоко занимаются ученые, пытаясь докопаться до причин этого явления. Данная статья предлагает особый взгляд на него.*

# НЕВЫНОСИМОТЯЖКОЖИЗНИЕ

Проблема "стресса" в современном мире

**А**ВИЦЕННА, знаменитый врач IX века, следующим образом продемонстрировал Хорезмскому шаху Мамуну Второму эмоциональный стресс. Рядом с клеткой, в которой находился волк, он поместил другую клетку — с ягнёнком. Прошло некоторое время. У ягнёнка на основе постоянного страха развилась депрессия, расстройство сердечно-сосудистой сферы и дыхания, и бедное животное, не в силах вынести соседства с волком, погибло от стресса.

Термин "стресс" имеет давнюю историю и происходит, по-видимому, от латинского *stringere* — затягивать. Впервые это слово появилось в произведениях английского поэта Роберта Маннинга (1303), который писал: "И эта мука была манной небесной, которую Господь послал людям, пребывавшим в пустыне сорок зим и находившимся в большом стрессе".

В медицине термин *stress* (англ.) — давление, нажим, напряжение — впервые был введен канадским ученым Г. Селье (1907 — 1982). Под "стрессом" в науке понимается состояние напряжения как эмоциональных, так и физических сил человека, возникающее в ответ на воздействие стрессоров — психических и физических травм, внешних воздействий и т.д. Понятно, что данное явление всегда существовало в жизни природы и человеческого общества. Однако в наше время ведущие ученые-физиологи всего мира со все более растущим интересом обращаются к изучению стресса и вызываемых им процессов в человеческом организме. Кажется неслучайным, что слово "стресс" как особое понятие, связанное не только с областью научной медицины, но и активно используемое в повседневном общении людей, получило столь широкое распространение именно в последние десятилетия XX века.

Стресс присущ нашей жизни. Однако несмотря на то, что человеческий организм имеет огромный запас духовных и физических сил (которым он в полной мере, как правило, не пользуется), постоянное воздействие вредных явлений иногда одерживает верх над возможностями адаптации человека. В этом случае человек заболевает. Особенно опасно сильное душевное напряжение, не приводящее ни к каким результатам и сопровождаемое чувством неудовлетворенности, тоски. Такое состояние наверняка испытывали студенты-неудачники во время сессии. Человек,

пребывающий в длительном унынии, точно так же испытывает эмоциональный стресс. Следствием подобного эмоционального состояния становятся душевная опустошенность, усталость, "окамененное нечувствие", столь свойственные людям нашего века. Душевные аномалии постепенно оказывают свое влияние на физическое состояние организма. Учеными доказано, что длительное эмоциональное напряжение существенно ослабляет иммунитет человека; на основе стрессов формируются психосоматические заболевания, невроты, нарушение сердечной деятельности, язвенные поражения желудочно-кишечного тракта, эндокринные болезни и даже опухолевые заболевания. Собственно, любая болезнь возникает не без участия стресса. Каковы же причины столь вредного для нас явления, что способствует стрессу в современном мире?

Американский биолог Мартин Моор-Эде так говорил о научно-техническом прогрессе: "Мы не созданы для того мира, который сами для себя создали". И.П. Павлов определял здоровье как "динамическое равновесие между организмом и окружающей средой. Болезнь есть нарушение этого равновесия". Очевидно, что современному человеку весьма непросто сохранять равновесие в поврежденном, с экологической и социальной точек зрения, мире. Современными учеными установлено, что в наше время в России 18% младенцев при рождении уже не являются здоровыми, чему причиной служат либо генетические факторы, либо влияние окружающей среды. Среди 18-летних число больных поднимается до 70%. Столь плачевная ситуация характерна не только для России. Известно, что в современном мире резко увеличилось число психически нездоровых людей. Становится очевидным, что людям необходимо проявить повышенное внимание к своему здоровью, чтобы в недалеком будущем человеческое общество не состояло из одних инвалидов.

Вместе с тем, вредное воздействие окружающей среды — не главная причина стресса сегодня. Ученые-физиологи доказали, что корень душевной и физической слабости современного человека не столько в поврежденном состоянии окружающей среды, сколько в образе жизни людей. С понятием "стресс" обычно ассоциируются такие явления, как суета, нехватка времени, избыток информации, конфликтные ситу-



ации и т.п. Однако научные исследования показали, что стрессорами, вызывающими душевное напряжение и, как следствие, душевные и физические расстройства, являются недостаток движения, скука, социальная изоляция, монотонность жизни. Наоборот, движение, физическая нагрузка, активная жизнь снимают эмоциональное напряжение. Кстати, следует упомянуть, что проблемы с позвоночником (а их имеет в наше время большинство людей, начиная с 15-летнего возраста) весьма отрицательно сказываются на нервной системе и психике человека.

Другим источником стресса является недостаток общения. Нередко люди пытаются заменить общение между собой телевизором или радиоприемником, которые становятся неким "искусственным заменителем" настоящей жизни, который совсем не благоприятно влияет на душу человека. Пассивность, безынициативность, неспособность к творческому мышлению — вот последствия такого влияния. Американский ученый Джон Уилкин пришел к выводу, что дети, воспитанные на телевизионных передачах, ограничены в своих мыслительных способностях и душевных переживаниях. Они испытывают проблемы с речью, им трудно подолгу концентрировать на чем-либо свое внимание, их прирожденные таланты и способности не получают дальнейшего развития. Профессор Гуттенберг (США) свидетельствует, что до "телевизионной эпохи" дети знали в среднем около сотни различных игр, теперь же число их ограничено пятью или шестью.

Интересно, что определенные свойства человеческого характера также способствуют стрессу как самого обладателя, так и окружающих. Например, эгоизм ведет к

агрессивности, раздражительности, нервозности. Следствием распространения этих явлений можно считать процесс "атомизации", разъединения, распада человеческого общества. "Стрессорными" чертами человеческого характера можно назвать нерешительность, склонность к пессимизму, зависть и ревность, болезненное честолюбие, боязливость, мелочность, перфекционизм, злоязычие. Нетрудно заметить, что проблема стресса из сугубо научной превращается в духовную. И следовательно, решаться она должна духовными методами. Немецкий ученый-физиолог Карл Гехт в своей книге, посвященной стрессу, делает следующее заключение: "Дух и душа владеют ключевыми функциями, необходимыми для целостного здоровья человека. Мы менее подвержены стрессу, если заботимся о нашей душе, подобно тому, как мы ежедневно умываемся, чтобы защититься от микробов и инфекций".

Ученые всего мира, обеспокоенные проблемой стресса, приходят к следующему выводу: остановить негативное развитие человеческого существования в современном мире можно прежде всего путем активизации духовной жизни человека. "Помышления духовные — жизнь и мир", — говорит апостол Павел. Святитель Феофан Затворник, почти что наш современник, так объясняет это: "Духовные потребности выше всех, и когда они удовлетворяются, то другие, хоть и не будут удовлетворяемыми, покой бывает, а когда они не удовлетворяются, то, будь все другие удовлетворяемы богато, покоя не бывает. Посему удовлетворение их называется *единым на потребу*". Не пора ли прислушаться к этим словам?

**Екатерина СУДАКОВА,**  
аспирантка филфака МГУ

В этом году исполняется сто лет с начала научного изучения Туринской Плащаницы. В мае-июне этого года Плащаница была выставлена для всеобщего обозрения в итальянском городе Турин. Своими впечатлениями мы попросили поделиться физика Александра Васильевича Белякова, выпускника физфака МГУ, одного из главных организаторов Московского центра изучения Плащаницы при Сретенском монастыре (его статьи см. "ТД", №№ 7,8,18,19).

## ПЛАЩАНИЦА ВЫСТАВЛЯЛАСЬ В ТУРИНЕ

— Плащаница была третий раз за столетие открыта широкой публике. В течение двух месяцев народ со всего мира приезжал и поклонялся Плащанице: очередь стояла шириной метров десять и длиной около двух километров. Она шла как бы по спирали в парке вокруг собора, и люди были окружены предварительными экспозициями. Прежде чем войти в собор, они просматривали краткий видеофильм, объясняющий различные детали Плащаницы, и потом уже входили внутрь небольшими группами; 1-2 минуты останавливались перед образом и дальше сменяли друг друга. Сам же конгресс, посвященный изучению Плащаницы, проходил в течение трех дней: на нем присутствовало, наверное, около 500 человек, было около ста докладов и сообщений, обсуждений не было. Я тоже делал доклад, посвященный гипотезе о механизме возникновения образа на Плащанице. Должен сказать, что проблема возникновения образа является наиболее интригующей, потому что она как бы позволяет нам увидеть само событие, происшедшее в запечатанной пещере...

— А как относятся к Туринской Плащанице представители других конфессий и религий?

— Вы знаете, в Италии я встретил одного иудея, который, будучи биохимиком, профессионально занимается Туринской Плащаницей и, более того, уже собрал большой материал, иллюстрирующий результаты этих исследований. И вот, года два тому назад он передал большую коллекцию в дар музею, одному из центров Плащаницы, который находится в католическом монастыре недалеко от Рима. А например, русский баптист доктор Дмитрий Кузнецов был, собственно говоря, первым из русских ученых, кто профессионально подключился к исследованию Туринской Плащаницы.

— С чем, по-Вашему, связан столь широкий интерес к Плащанице?

— В исследованиях Туринской Плащаницы естественно сочетаются научные методы познания и религиозная вера — причем ни от одного, ни от другого не требуется поступаться своими принципами. Они находят взаимное обогащение, питание и согласие, два свидетеля говорят об одном, о евангельских событиях. Этот прецедент, конечно, уникален, и, естественно, он привлекает внимание широкой публики.

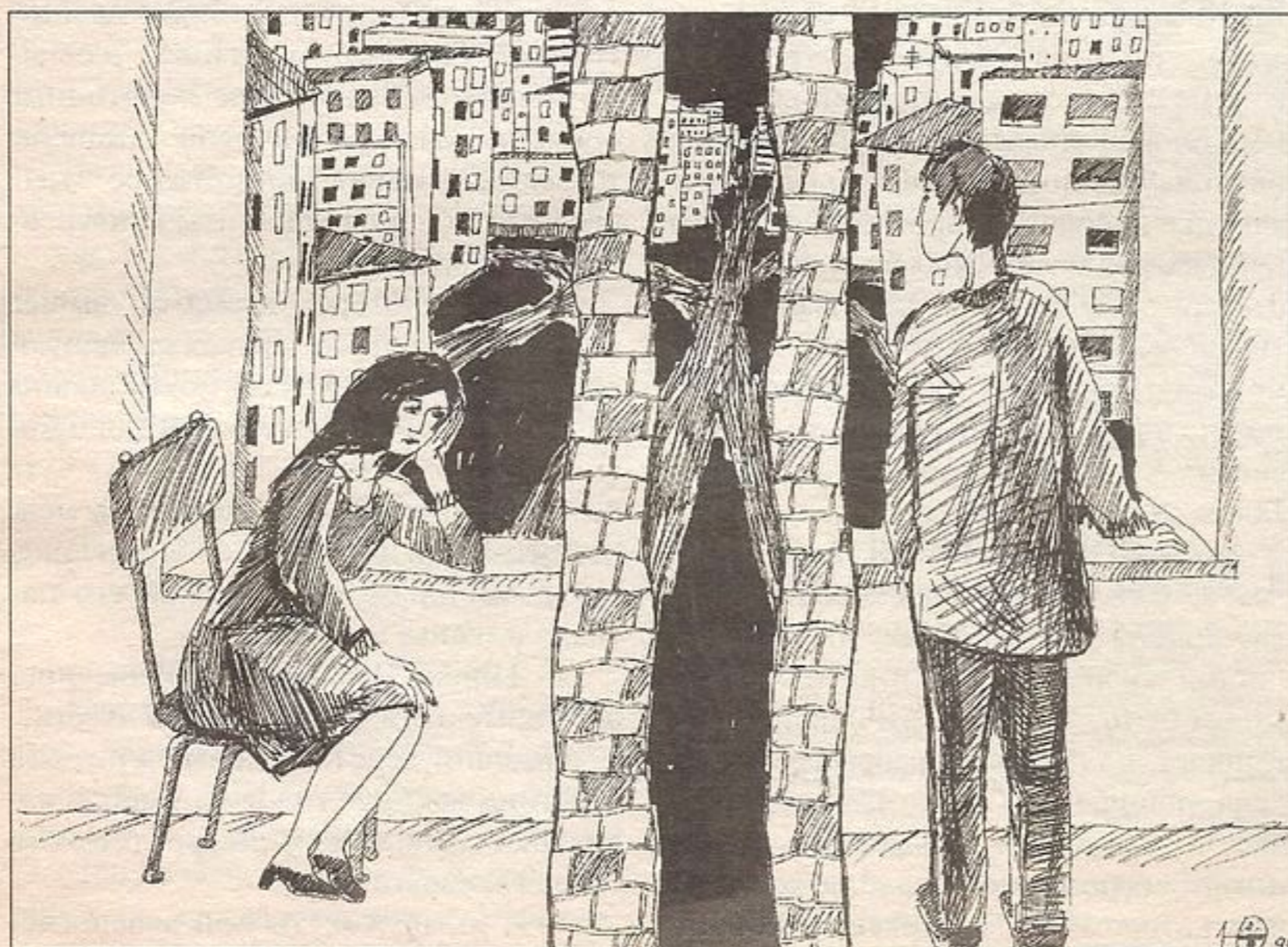


Рисунок Юлии Тимошенко (ТД-арт)



■ **АРХИВ** В этом году исполнилось 145 лет со дня рождения Павла Алексеевича Некрасова, воспитанника Рязанской духовной семинарии, выпускника, профессора и ректора Московского университета, попечителя Московского учебного округа. Нижеследующий материал посвящен драматическому периоду в биографии профессора, когда он на склоне лет возвратился на работу в Московский университет.

## НА КРУГИ СВОЯ

Исторический очерк

В ЭТО хмурое утро вторника 9 апреля 1918 года Павел Алексеевич собирался особенно тщательно: дрожащими от волнения рукамиправлял накрахмаленный воротничок сорочки, пытливо всматривался в шестидесятипятилетнего седобородого старика, растерянно моргавшего ему из зазеркалья, а когда вышел из подъезда и нерешительно завернул на Тверскую, то почувствовал такую тяжесть в ногах, что не сразу включился в стекавший вниз пешеходный поток. Влекомый его волнами, он рассеянно оборачивался, цепляясь взглядом за медленно проплывающий мимо трехэтажный дом московского генерал-губернатора; вот извивающиеся рукава переулков: Брюсовский, Газетный, Долгоруковский, вот пассаж, вот (наконец-то!) поворот направо, на Моховую.

Привычно перекрестившись на Георгиевскую церковь, что на Красной горке, миновав строящееся усилиями академика Романа Ивановича Клейна здание Геологического института, стараясь не глядеть в сторону Старого университетского дома (дабы не сглазить!), он на минуту остановился перед храмом св. Татианы, чтобы помолиться. Вот так же стоял он на этом самом месте 44 года назад, когда юношей приехал поступать на физико-математический факультет. Так же шипало от волнения в носу, глаза застило туманом, легкие раздувались, чтобы утишить биение сердца. Тогда ему, выпускнику Рязанской духовной семинарии, удалось-таки убедить членов высокой экзаменационной комиссии, что "его семинарская подготовка далеко превосходила обычные требования своею основательностью и полнотой".

Окончив Университет со степенью кандидата, Павел был оставлен на кафедре чистой математики. Через шесть лет защитил магистерскую диссертацию и стал преподавать на родном факультете в качестве приват-доцента.

В 1891 году профессор Павел Некрасов стал деканом физико-математического факультета, а через два года — ректором Университета...

Затем были Учебный округ, Министерство, отставка. Возвратившимся блудным сыном стоит он перед alma

mater, и сырой весенний ветер холодит его непокрытую голову.

**К**РАСПОРЯЖЕНИЮ ректора Михаила Александровича Мензбира относились с благоговением. Его "внутреннее очарование цельного, принципиального человека, страстно преданного науке ученого, неотразимо действовало на всех, кому выпало счастье с ним встречаться. Под внешней суровостью таилась исключительная человечность, редкая доброжелательность..." Поэтому, когда на стол Главного библиотекаря Московского университета легла бумага: "Канцелярия Совета Московского Университета по распоряжению г. Ректора, просит допустить к пользованию книгами из

Университетской библиотеки приват-доцента сего университета Павла Некрасова", то документ был немедленно принят к сведению и исполнению, хотя принимающему и нелегко было осознать, что означенный приват-доцент есть не кто иной, как бывший всеильный попечитель Московского учебного округа, бывший высокий чин Министерства народного просвещения. Все перемешала налетевшая буря. И библиотекарь от души посочувствовал участи Павла Алексеевича и подумал, что еще не скоро войдет в берега революционное половодье. Сколько еще ждать месяцев? А может, это затянется, не дай Бог, и до конца года?

**О**СТАНОВИВШИЙСЯ перед храмом св. Татианы седобородый приват-доцент уже понимал, что вся эта "новая жизнь" всерьез и надолго, что, может быть, лишь внукам и правнукам выпадет налаживать разрывающиеся "связующие нити" и что его место сейчас — в команде плывущего сквозь шторм огромного корабля-ковчега, имя которому — Московский университет. И он решительно шагнул на

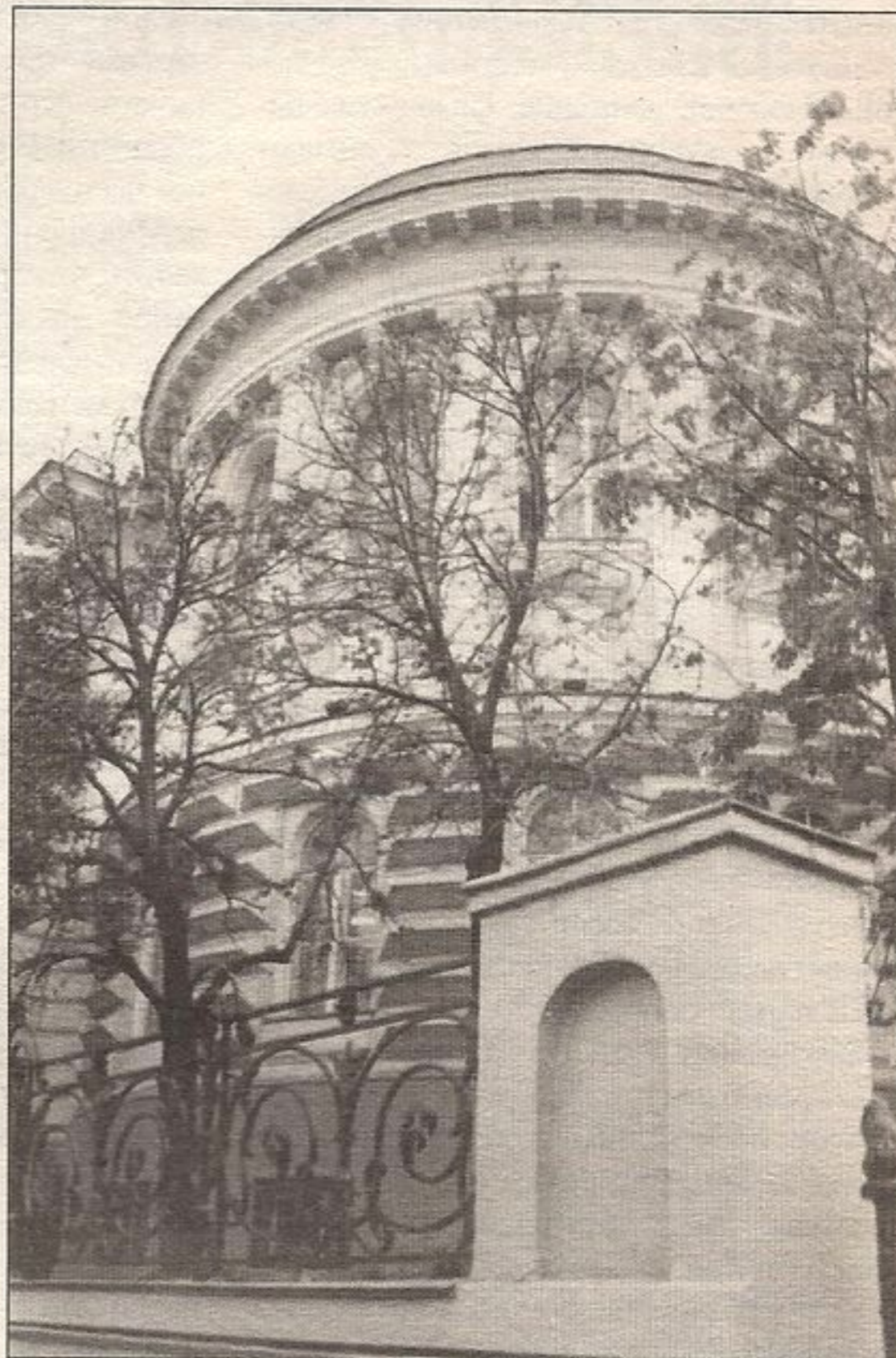


Фото Павла Самохвалова (ТД-фото)  
Научная библиотека им. Горького

пригорок, к массивному и вместе с тем поразительно устремленному ввысь, как бы зависшему в состоянии левитации, подобно свифтовско-гулливеровской Лапите, великолепному зданию Научной библиотеки, зданию, в основание которого в те еще допотопные времена заложил он свой "попечительский" камень под дружное "ура" строителей и аплодисменты университетской корпорации.

Через некоторое время он вышел окрыленный, держа в руках казавшуюся ему неведомой связку пожелтевших фолиантов. Не чуя под собой ног, наискось пересек бугристый двор, чуть было не врезавшись в сияющего медной улыбкой Ломоносова посередине. На углу Большой Никитской его нагнало цоканье подков.

— Никак Паллексеич? Ваше превосходительство! Дозвольте подвести?

Бывший действительный статский советник вскинул голову и узнал в извозчике бывшего университетского сторожа, своего тезку.

— И то, дружок, ты ведь знаешь куда: Тверская, Глинищевский переулок.



Бодро вспорхнул на подножку и, как бы извиняясь, пояснил:

— Дома, небось, заждались, ши простынут.

А между тем распогодилось. Весенний апрельский день был в разгаре. Синева небес опрокинулась на Моисеевскую площадь. Огромные каменные дома, казалось, трепетали в струящемся воздухе. Пахло по-домашнему, свежестыраным бельем. Веселые мохнатые лошади азартно карабкались вверх по Тверской, увлекая за собой триумфальную колыхающую счастливую профессора. Жизнь продолжалась! А что там, впереди?

**БОДРЯЩИЙ** московский ветер сменился июньской жарой. По-прежнему посещал Некрасов зацепившуюся за изумрудные вершины молодых деревьев университетскую Лапу. Через год, выдержав всероссийский конкурс, он был вновь избран профессором по кафедре чистой математики. Время шло...

Однажды, это было в начале зимы 1924 года, взволнованный одним из бесчисленных ходатайств перед властями об издании своих трудов, вышел Павел Алексеевич на мороз из здания Наркомпроса. Не застегивая шубы, прошел обиженный профессор от Крымского моста до Покровского бульвара, рассеянно натываясь в ранних свинцовых сумерках на встречных, подавленный мыслью о беспечности дальнейшего существования, не зная еще, что этой последней неудачей заканчивается его жизненный путь. Проезжая в больницу МКУБУ (Московская комиссия по улучшению быта и условий жизни ученых), он успел еще написать письмо к математику Н. Лузину об обращении аритмологических периодических функций...

Недельная работа скоротечной пневмонии поставила точку в этой истории. Коллеги отмечали в некрологе, что про Павла Алексеевича, как и про знаменитого математика Эйлера, с полным правом можно сказать: "Некрасов перестал жить и вычислять!"

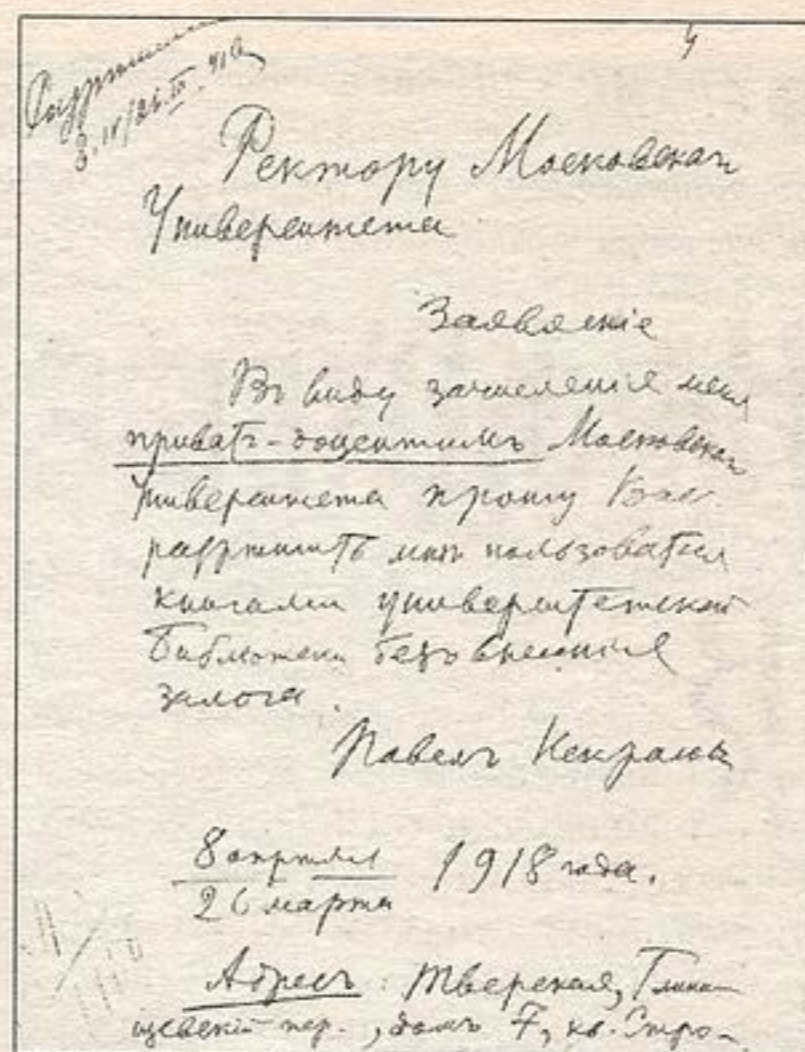
**Владислав РЕМАРЧУК,**  
канд. филол. наук,  
выпускник ИСАА МГУ

*Комментарий специалиста.*

Очерк В.В. Ремарчука "На круги своя" опирается на недавно обнаруженные в Архиве МГУ материалы, относящиеся к биографии профессора П.А. Некрасова, которые позволяют датировать его возвращение в Университет после октябрьской революции

апрелем 1918 года. В фонде Правления Московского университета (ф. 1, оп. 4 и 4 л (1918), д. 888, лл. 4, 9) хранится заявление Павла Некрасова на имя ректора проф. Мензбира от 8 апреля 1918 года с просьбой разрешить ему, как принятому на работу, пользоваться книгами университетской библиотеки, а также соответствующее отношение канцелярии Совета Университета от 9 апреля 1918 года. Кроме того, обнаружено письмо в Правление за 19 октября 1923 года от П.А. Некрасова, где он именует себя "сверхитатным профессором Московского университета" и упоминает, что соответствующее пособие назначено ему Госпрофбром с 20 октября текущего года.

**Н.В. Фролов,**  
зав. Архивом МГУ



Факсимиле заявления Павла Некрасова на имя ректора

Внимательный читатель "ТД" хорошо знаком с рубрикой, исследующей образцы студенческой почвы. "Почва есть функция (результат) от материнской породы (грунта), климата и организмов, помноженная на время", — писал Василий Докучаев в своей книге "Дороже золота русский чернозем". Размышляя над этой фразой, почвоведы "ТД" поздравляют коллег одноименного факультета с юбилеем.

## ФАКУЛЬТЕТ ПОЧВОВЕДЕНИЯ ПРАЗДНУЕТ 25-летие

Какая связь между сведением лесов и радиоактивным загрязнением среды, качеством питьевой воды и проблемой голода в ряде регионов, генетическими мутациями сельскохозяйственных культур и последствиями землетрясений, вкусом хлеба в студенческой столовой и глобальными изменениями климата?.. ПОЧВА! Вот что объединяет все эти и еще множество других факторов, грозящих обернуться серией неисчислимых проблем для человечества в грядущем столетии. И чтобы предотвратить возможность подобного исхода, существует почвоведение — наука уже не молодая (более столетия), но еще не до конца оцененная современниками.

В этом году исполняется 25 лет факультету почвоведения МГУ — крупнейшему учебному заведению данного профиля в России. Впервые преподавание почвоведения как самостоятельной дисциплины было введено в МГУ заведующим кафедрой агрономии естественного отделения физико-математического факультета А.Н. Сабаниным в 1906 году. В 1922 была организована кафедра почвоведения. И наконец, 10 апреля 1973 профессор Г.В. Добровольский был назначен первым деканом вновь открытого факультета почвоведения МГУ. В настоящее время на факультете работают 30 докторов и 125 кандидатов наук, это целая современная научная школа.

Известно, что почва выполняет ряд важнейших функций, которых не могут осуществлять другие элементы биосферы. Как основное звено биогеохимических циклов, она регулирует процессы обмена вещества и энергии между биосферой, литосферой и гидросферой и является основным средством получения сельскохозяйственной продукции. Но это материальный смысл почвы. Несомненно, что почва несет и глубокий метафизический смысл.

Именно с почвой связаны духовные корни земледельца, пахаря. Сразу после крещения Руси землепашцы-смерды стали называться христи-

анами, откуда пошло названия основного сословия русского народа — крестьяне. Именно они стали главным хранителем Православия в России, где весь цикл сельскохозяйственных работ был связан с православным календарем.

Все это объясняет, почему писателей, художников, людей искусства традиционной, консервативной ориентации (например Достоевского) называли почвенниками — независимо от места их проживания. И все они, как правило, были глубоко верующими православными.

Таков метафизический смысл почвы. Может быть, поэтому основателем научного почвоведения в России стал выходец из духовного сословия.

Трудно сказать, что повлияло на выбор молодого выпускника Смоленской духовной семинарии Василия Докучаева, приехавшего летом 1867 года поступать в Санкт-Петербургскую Духовную академию и вместо нее поступившего на естественное отделение физико-математического факультета Университета. В 1879 Докучаев выступил в Петербургском обществе естествоиспытателей, где представил собственную классификацию почв и предложил рассматривать почву как самостоятельный объект естественной истории. Ныне имя В.В. Докучаева носит Харьковский сельскохозяйственный институт, в котором он впервые, более ста лет назад, организовал кафедру почвоведения.

Василию Докучаеву не удалось реализовать себя на почве духовного служения. Но вся его жизнь была служением России, науке, своему народу. К сожалению, многие проблемы, поднятые им более столетия назад, остаются актуальными, а то и более острыми в настоящее время. "Являясь обладателями лучших почв в мире, мы оказались ныне в самом тяжелом положении и вынуждены признать факт печального современного состояния сельского хозяйства..."

**Юрий БАЖЕНОВ,**  
аспирант геофака МГУ



Эта статья представляет собой главу из новой книги Олеси Николаевой, книги, в которой едва ли не впервые предпринята попытка взглянуть на проблемы современной культуры с точки зрения Православия. Со взглядами автора можно соглашаться или спорить, но за ними стоит многолетний труд раз-

мышлений поэта о культуре. Олеся Николаева — доцент Литературного института им. Горького, преподаватель кафедры литмастерства, руководитель творческого семинара поэзии. Книга выходит осенью 1998 года в издательстве Московского подворья Троице-Сергиевой Лавры.

# ЮРОДИВЫЕ И ПОСТМОДЕРНИСТЫ

Ощущение исчерпанности культуры стало следствием духовного оскудения человека

**К**УЛЬТУРА есть самосознание человечества в его истории, и отвергающие культуру отвергают и историю, в которой совершилось Боговоплощение. Отвержение истории всегда чревато сектантством и ересью. Поэтому культуру нужно не отвергать, а жить в ней и преображать ее изнутри. Постмодернизм как общекультурное течение получил такое распространение еще и потому, что православная культура пока слишком слаба. Ее нельзя пересадить из прошлого, ее можно возделывать лишь в настоящем. К ней нельзя прикасаться брезгливыми обскурантскими руками — она требует любви к творчеству, продвига жизни, мысли и чувства.

И православному человеку нечего бояться творчества: если оно еще возможно в мире, то именно в православной душе. Мы видим, как иссыкает талант в современной богоборческой культуре, как старательно и тщетно его пытаются имитировать, какими жалкими выглядят эти потуги, эти затеи, эти “придумки”. В православной культуре есть всё. В ней есть даже свои “перформансы” и “инсталляции”, до которых никогда не додуматься нынешним постмодернистам.

Сами того не ведая, постмодернисты стали эпигонами православных Христа ради юродивых, которые сделались “безумны Христа ради” (1 Кор. 4, 10), ибо “мудрость мира сего есть безумие пред Богом” (1 Кор. 3, 19). Ради Христа они ломали фарисейские и законнические стереотипы, чтобы на их обломках засияла неотмирная правда Божия. Они опрокидывали автоматизм будничной жизни, чтобы в мире явился свет Преображения. Они вторгались в представления об обыденности церковной жизни, напоминая о том, что Церковь есть Невеста Христова. Они не разрушали реальность, но являли в ней свидетельства “Царства не от мира сего”.

Оптинский старец Нектарий порой встречал посетителей, играя тряпичными куколками. Преосвященный Феофан Калужский был настолько искушен поведением старца, что посчи-

тал его ненормальным: когда он пришел к Нектарии, тот не обращал на него внимания и занимался своими куколками: одну совал в тюрьму, другую бил, третью наказывал. Лишь потом, при большевиках, когда владыка попал в тюрьму, где его истязали мучители, он понял пророчество отца Нектария.

Рассказывают про него, что он насобирал разного хлама — камешков, стеклышек, глины и все это показывал проходящим к нему со словами: “Это мой музей”. Был у этого старца и электрический фонарик, завернутый в красную бумагу. Он прятал его под рясу, ходил по комнате и время от времени сверкал им: “Это я кусочек молнии с неба схватил и под рясу спрятал”. “Да это же не молния, это просто фонарь,” — восклицали паломники, удивленные его экстравагантным поведением. “А, догадались!” — радовался он. Много было у него чудачеств, как сказали бы постмодернисты — “перформансов”, которые потом оказывались символическими пророчествами, притчами.

Юродивый преподобный Симеон за несколько дней до великого землетрясения в Антиохии бегал по городу и

вторая блудница била его при этом ремнем, то — таскающим за собой по городу привязанного за ногу дохлого пса. То — вбежав на амвон, он швырял в женщин орехи, то, сняв с себя одежду и намотав ее себе на голову, вбегал в женскую баню. Известен случай, когда юродивый исцелил человека с бельмом на глазу, помазав его горчицей и приказав умыться уксусом с чесноком. Исцеление он сопровождал словами: “Не воруй же коз у соседа”.

Юродивые святые Николай Кочанов и Феодор Новгородские постоянно устраивали драки друг с другом: один подстерегал другого на Волховском мосту и, когда кому-нибудь из них приходилось переходить через мост, то другой не допускал его на свою сторону и гнал. Так, блаженный Николай, увидев блаженного Феодора “на своей территории”, погнался за ним. Блаженный Феодор пробежал несколько улиц, пересек огороды и оказался возле самого Волхова, по которому и кинулся “яко по суху”. Блаженный Николай бросился тем же манером за ним, прихватив при этом с огорода кочан капусты. Так он и гнал по водам блаженного Феодора до середины реки и, в конце концов, запустил кочаном в своего противника.

Юродивые всегда были великими постниками (даже если ели на глазах у всех в Великий Пост мясо), молитвенниками (даже если бесчинно вели себя в церкви),

**“Перформированная” реальность юродивых оказывалась богопричастной.**

ударял плетеным ремнем по каменным столбам, приговаривая: “Господь повелел тебе стоять крепко”. Именно эти столбы и уцелели во время землетрясения. Как только люди начинали почитать его за святого, он тотчас совершал нечто такое, что должно было служить доказательством его безумия. Иногда он ходил хромя, иногда — подскакивая, иногда ползал по земле, колотя ногами. А то вдруг сплетал венки из маслины и трав и, возложив на голову, ходил по городу, помахивая ветвью. То его можно было видеть сидящим на плечах блудницы, причем

прозорливцами и чудотворцами (даже если казались вовсе безумными). Их поведение — “не от мира сего” — смещало привычную реальность и преображало ее: пожары утихали, ураганы проходили мимо, укрощались штормы, солнце останавливалось в небесах, слетались ласточки (как к Андрею юродивому), воскресали мертвые, исцелялись больные, разбойники и блудницы становились праведниками и исповедниками Христа.

Их, выражаясь языком постмодернизма, “перформированная” (преображенная) реальность оказывалась



богопричастной: в ней совершалось чудо. В ней, в конце концов, оживала и становилась действенной и “вера угольщика”, и “старой нянюшки”, и “неграмотной богомолки”, и лукавого книжника, и ученого фарисея: всех достигал этот свет преображения. То единственное “измененное освещение”, при котором лишь и возможна и жизнь, и любовь, и творчество.

А главное — юродивые принимали на себя подвиг быть безумными в мире сем по великому смирению, не только для того, чтобы скрыть свою святость, чтобы избежать человеческих похвал и человеческого поклонения, но и для того, чтобы сделаться гонимыми, презренными и отверженными — такими, каким был в глазах мира Христос во время Своей земной жизни. То ничтожество, в которое они облакались Христа ради, призвано было упразднить в них всякую самость, дабы явилась через него слава Божья.

Устроители же постмодернистских перформансов — напротив, стремятся к тому, чтобы быть замеченными и отмеченными. Движущей силой здесь становится самовластный горделивый умысел переиначить спонтанный ход мира, изменить искусственным образом органическую ткань жизни, исковеркать мир Божий. В отличие от юродивого ничтожества, пытающегося убедить окружающих в своей духовной нищете, постмодернистский умысел претендует на обладание неким самостоятельным содержанием, которым можно жить. Однако разворачивающий прихотливую упаковку перформанса рискует не найти в ней ничего, кроме ее самой. В конечном счете перформанс оказывается лишь средством самоутверждения его устроителей.

Итак, некоторые зрелищные, игровые и поведенческие компоненты юродства отдаленно напоминают постмодернистские шоу. Однако “лицедейство” юродивых имеет целью исключительно славу Божию, в то время как постмодернистские манипуляции лежат исключительно в сфере интересов человеческого “я”, разорвавшего свои связи с Творцом и Спасителем мира. Царство “не от мира сего”, которое проповедают юродивые, и мир постмодернистских симулякров (знаков, лишенных значения) вряд ли могут хоть в чем-то соприкоснуться. Мир симулякров и есть, по сути, “геенна огненная” — место, где нет Бога, где реальность и смысл, означающее и означаемое разошлись навеки. Там “плач, и стон, и скрежет зубов”.

Православная культура, от которой мы были оторваны семидесяти-



Фото Игоря Палкина (ТД-фото)

#### Дорога наверх

летним Вавилонским пленом, жива и, как никогда, актуальна. Православное самосознание и творчество, породившие ее, до сих пор не выпускают нас из своего поля. Во всяком случае, мы до сих пор узнаем в “новых людях” все тех же старых знакомых.

Постмодернисты с их симулякрами — ба, да это ж любезный Чичиков при всех его мертвых душах “на вывод”, со всей их “виртуальностью”! Гениальный Гоголь прозрел “бойкую необгонимую тройку”, везущую этого родителя виртуальной реальности, да так, что шарахаются народы: “не молния ли это, сброшенная с неба?” и “что значит это наводящее ужас движение?” Да тут, впрочем, все: Хлестаков, Ноздрев с перформансами, капитан Лебядкин с виршами, Смердяковы, Плюшкины, Собакевичи, Верховенские, господа Голядкины. Все эти двойники, перевертыши, големы. Нос майора Ковалева — “перемещенный предмет” *par excellence!*

Русская классика, выношенная в лоне Православия, еще раз — образно — свидетельствует о том, что разрыв человека с Первоисточником его бытия ведет к вырождению и смерти. Тревожное ощущение (и самоощущение) постмодернизма, что культура исчерпала себя и дальнейшее творение ее невозможно, есть следствие духовного оскудения человека, уповающего на свою самодостаточность. Разрыв культуры с Церковью оборачивается оскудением, упадком и в конечном счете — смертью культуры.

Культура не есть абсолютная ценность, но при этом она является свидетельством человечества. Идоло-

служение в отношении культуры столь же утопично, сколь и ее полнейшее отвержение. Творчество — это призвание и послушание человека, осуществляемое на путях исполнения воли Божьей. Воля Божья состоит в том, чтобы “взыскать и спасти погибшее”. Творческая идея не может осуществляться автономно от идеи спасения, а оно невозможно при “зарытых талантах”. Путь же спасения лежит через Христову Церковь.

Православная культура есть пока лишь замысел, идеал. Как таковой он, возможно, неосуществим. Но в стремлении к нему собирается творческая энергия, формируется личность, испытывается любовь и вера. Ибо даже неосуществимость этого идеала рождает дивные вещи:

*По небу полуночи ангел летел  
И тихую песню он пел.  
И месяц, и звезды, и тучи толпой  
Внимали той песне святой.*

*Он пел о блаженстве безгрешных духов  
Под кущами райских садов,  
О Боге великом он пел, и хвала  
Его непритворна была.*

*Он душу младую в объятиях нес  
Для мира печали и слез,  
И звук его песни в душе молодой  
Остался — без слов, но живой.*

*И долго на свете томилась она,  
Желанием чудным полна,  
И звуков небес заменить не могли  
Ей скучные песни земли.*



“Татьянин День” неоднократно обращался к теме халявы, столь любимой российским студенчеством (и не только студенчеством). Новые грани этого животрепещущего вопроса раскрывают горестные заметки университетского студента.

## КАК НАМ УБЕЖАТЬ ОТ ЛЮБВИ ХИТРОГО КОРЕЙЦА

Студент Петруха отвечает Мун-Хаке!

**З**А ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ мы научились многим новым словам. Правда, жизнь от этого не стала легче, но зато уж точно стала веселей.

Американцы научили нас говорить: “У тебя проблемы?”, “Есть проблемы?”, “Какие проблемы?” Есть проблемы! Правда, у меня лично их уже нет, я для себя лично выход нашел, а вот как вы обернетесь, я не знаю. Ну, все по порядку...

Есть такая тусовка, называется по-русски КАРП. Разный народ там вертится, в основном наш брат, студент. Девчонки опять же. На халяву можно в Крым съездить. Можно корешок женушечку погрызть и с негритянкой романчик закрутить. Все хорошо.

Но я не простой студент. Я — хитрый студент Петруха.

Заехал я как-то туда, а сам себе думаю — эта халява неспроста. Чтобы даром, к примеру, мне кто-то моей любимой рябиновой настойки наливал! Бывает, конечно, но очень редко и потом все равно самому за догоном бежать надо.

Да и то сказать, когда мне там мужики в любви объясняться начали, или, как у них это называется — “бомбить любовью”, как-то не по себе стало. Знаете, напряглось все внутри. Хотя, конечно, сам я себя уважаю и даже где-то люблю, но вот этого, когда мужики, — я не люблю. Еще мне, “бомбовозы”, и в общаге придурков хватает...

Значит, думаю — КАРП нам в омут, чтобы наш брат — студент-карась — не дремал! А и верно, от наук да рябиновки, я, братцы, уже на ходу засыпать стал.

Вот здесь я и напоминаю вам об американской гуманитарной лексической помощи. Герой весь в кровище, башка разбита, патроны кончились, а блондинка подходит к нему и деловито так спрашивает: “Ты в порядке? Есть проблемы?”

Так что, как говорят американцы, а мы, дураки, за ними повторяем, у вас, ребята, вскоре могут появиться проблемы.

У вас, ребята, вскоре могут появиться Новые Истинные Родители. Это помимо собственных ваших “старых”, то есть родителей ваших, “предков”.

Итак, знакомимся с вашими новыми Папой и Мамой. Папа — пухленький такой, рот до ушей, симпатичный, довольный собой, богатенький кореец преклонных лет. Мама — тоже пухленькая, тоже улыбочка на тридцать четыре зуба, но еще средних лет дама и тоже корейка.



Фу ты, скажете, не хочу корейцев, почему корейцы?! Мне, мол, и вьетнамцы уже надоели. Нет, братец, постой. Не гони. Не разводи дешеревого расизму. Белого и пушистого любой полюбит, а ты вот такого его полюби: желтого, да лысого!

Знакомьтесь лучше с Папой и Мамой дальше. Узнайте же, что раньше Папу вашего нового звали Йонк Мен Мун, что значит по-ихнему, по-индейски — Светящаяся Луна Дракона! Хорошее имя.

Но вот оказия. Папиному Папе, то бишь вашему будущему Истинному Дедушке, в недобрый час заморочили голову понаехавшие невесть откуда поганые штундисты-протестанты. Вот Истинный Дедушка и стал этот самый штундизм-протестантизм понемногу осваивать. Хоть и шаманить по своему, по-корейски, конечно, тоже не прекратил.

Так и случилось, что Истинный Папа сызмальства круто “запал” на Библию. Когда стукнуло ему 16 лет, он дочитался уже аж до 16 главы в последней книге Библии — Откровении Иоанна Богослова, то есть в Апокалипсисе. И вычитал он там про “*выходящего из уст дракона духа, нечистого, подобного жабе*”, который “*выходит к царям земли всей вселенной, чтобы собрать их на брань*”. Супротив, значит, верных рабов и слуг Божиих, сиречь христиан.

Тогда юный Папа испугался и не захотел, чтобы все думали, будто он и в самом деле похож на жабу, и решил от греха подалее сменить свое громкое индейское имя на более скромное и простое. Да видно, от судьбы не убежишь.

Но так или иначе, сейчас он велит себя звать просто — Сан Мен Мун, что значит “Светящаяся Солнце и Луна”. Имя-то он сменил, а вот по “*царям земли*” так зачастил ходить, что какого царя сейчас ни спроси: “А знаешь ли ты, например, брат, Папу Муна?” — всякий тебе тот час и ответит: “Ну как не знать, брат, Папу Муна.

Знамо дело, еще как знаю. И Маму тоже знаю”.

Вот так. И он, представляешь, царь-то, тебе уже и брат. Папаша-то у вас, оказывается, один, Истинный.

А некоторые цари особенно усыновились. Как, например, американский царек Бушка и наш бывший — Горбач. С самих уже песок сыплется, а тоже, в детишки к Папе записались. Даже, представляете, тоже наш, гарный хлопец и бывший незалежный гетман Кривчук. И этот туда же — сынок.

А куда нам, щирым кашапам от ридной неньки Украины деваться? В общем, думаю: все там будем, у Папы Истинного за пазухой. Если он, понимаешь, этакое Светящееся Солнце и Луна, даже хитрющего хохла в сыны, со всем его саловым припасом, заманил.

А с новой Мамой все легче: будете звать ее просто — Хак Джа Хан Мун. Не беда, не пугайтесь. Раз сорок повторите и запомните. Когда вы в малолетстве учились называть вашу матушку-родительницу, кормилицу, небось и больше раз заучивали ее имя, язычком мямлили, слова коверкали.

Но тут вам не все малина. Матушка-то ваша, за делами да бездельем не научила вас, наверное, хорошо молиться Богу. Вот, наверное, вы даже и “Отче наш” не знаете. А уж чтобы на себя, горемычную, молиться, так и подавно не научила. Небось, как раз наоборот. Все на вас, на своих дитяток, сама молилась: “ты мой такусенький, претакусенький, рыбка, зайчик, лапочка, солнышко и луна”. Светящиеся, конечно.

Ну, а раз не знаете вы никаких своих молитв, то тогда повторяйте и запоминайте Папину: “**Отец, я не ставлю никаких условий и ни о чем не прошу. Пожалуйста, сделай, как ты хочешь. Я ни на что не жалуюсь и добровольно повинуюсь Тебе**”.

Да не воротите физиономию, а то новые Истинные Родители не спустят! Это не Богу молиться, Бог далеко, а эти-то рядом шастают. Если и не они сами, то их доверенные людишки, называемые скромно “родовые мессии” да “центральные личности”, вас живо управят.

А вдруг помрет невзначай Истинный Папа, так у него сынок подрастает. Впрочем, Папа Мун и сам тот еще орел, никакая чума его не берет. Ему, например, бес в ребро, а он в ответ ему, гордо так: “**Несмотря на всемирные преследования, направленные**



ные на мое уничтожение, я жив и твердо стою на вершине мира". Вот так, стоит, значит.

Ну, а если чума все-таки возьмет его — сынок тут как тут. Он и ногами по-корейски карате делает, и наркоту, как Папа в молодости, ест. Крутой! Мозги еще пуше вылечит. Так, что небо в овчинку покажется. Вот как не даст он вам своего благословения, уж тогда покрутитесь: "Никто из вас не заслуживает Благословения... Вам необходимо покаяться в том, что вы его недостойны, на самом деле вы должны горько рыдать, проливать слезы боли перед лицом всего мира. Своим раскаянием вы должны снискать благосклонность и симпатии Бога и Истинных Родителей, только это приведет вас к благословению..."

В общем, ребята, приуныл я. Как и вы сейчас, наверное. Что-то ломало меня пред этими пухлыми преклоняться. Да и от рябиновой настойки совершенно отказаться было выше моих сил. Думаю, они, эти новые Истинные Родители — Папа-Мама Мун-Хака, на мне в рай задаром, прямо в грязных сапогах въедут, а я, русский дурак, как всегда в этих самых дураках и останусь.

Дай, думаю, надумаю чего! Я же студент, тоже не лыком шит! Еще и ученый — высшее образование российского, понимаешь, вуза! Правда, незаконченное.

Но у Истинного Папы и такого отродья не было. А у Мама и подавно. Отверчусь, может, как-нибудь. Раз такое дело, надо, думаю, и мне Библию почитать. Не один ты, Мун-Хака, такой умный. Жаль, ни в школе, ни в вузе не обучают нас этой премудрости. А она, видишь какая, оказывается, важная. Как на ней можно подняться!

Изучил я Библию вдоль и поперек. Сессию чуть не завалил. Зацепочки разные нашел, но все не то, мало. Приустал. А потом вдруг открыл в самом начале, в самой первой книге, в девятой главе, и читаю. Читаю и медленно расцветаяю...

*"Ной начал возделывать землю и насадил виноградник; и выпил он вина, и опьянел, и лежал обнаженным в шатре своем.*

*И увидел Хам, отец Ханаана, наготу отца своего, и выйдя рассказал двум братьям своим.*

*Сим же и Иафет взяли одежду и, положив ее на плечи свои, пошли задом и покрыли наготу отца своего; лица их были обращены назад и они не видели наготы отца своего.*

*Ной проснулся от вина своего и узнал, что сделал над ним меньший сын его, и сказал: проклят Ханаан; раб рабов будет он у братьев своих".*

Вот оно! Эврика! Спасены!

Вот, думаю, почему ты, Мун-Хака, на Адама и Еву, а значит, и на потомков их, патриархов, в том числе и родоначальника

послепотопного, праведного Ноя, волну гонишь. Вот где собака зарыта!

Обижен ты, Мун-Хака, на них очень. А почему? Да потому, что за его это самое хамство Праведный Ной не благословил твоего прапрапра... дедушку. Хама этакого. А сынка его, так и прямо проклял!

И вспомнил я, что на последних моих тусовках в этом самом КАРПе начали было стыдить меня братки и сестрички, что слишком я уважаю рябиновую настойку. Я обижался. Мол, как Папа свою наркоту в молодости употреблял, это можно. А меня рябиновой лишить, это все равно, что оскорбить принародно! Да и то сказать, при моей, умственно напряженной студенческой жизни, я водку пить помногу не могу, а от пива — так просто пухну. Если бы я, скажем, корейцем решил стать, то ладно, а так... В общем, не понимал я этого религиозного экстремизма.

Потом, правда, вспомнил, что эти самые корейцы, вьетнамцы, японцы и индейцы очень слабы на спиртное. Чуть выпьют — сразу в бутылку лезут. Какого-то фермента у них в крови маловато. Вот и куксятся некоторые из них на выпивку, не любят. Все больше по куреву ударяют. А то еще кактусов каких-то поганых или мухоморов сушеных в трубочки набьют и балдеют. Это мне дружок мой, Серега, сосед по комнате рассказывал. Он тогда тоже в какую-то индейскую систему записался. Все, бывало, летать по ночам



Рисунки Юлии Тимошенко (ТД-арт)

старался. Засыпает, я над конспектами корплю, а он накурится кубинских сигар, спать ложится и мне говорит: "Слышь, Петь, я сейчас на полеты настраиваться буду. Ты, Петруха не дрейфь, если я во сне летать начну и сам на себя со стороны смотреть. Я на тебя смотреть не буду". —

"Да ладно, — отвечаю, — Серега, летай себе, только в окошко не вылети". А он мне: "Дурак ты дураком, я ж в астрале полечу". Вот так, я и дурак, а как конспекты списывать, так сразу умный. Всегда у меня списывал. И в Библии вообще ни бельмеса не смыслит.

Дело-то, оказывается, вот в чем. Хам-то этот библейский, сын Ноев, он же и есть прародитель всех негров, китайцев, ну и корейцев понятно. И даже индейцев! А неблагословение это Ноево дорогого стоит! Потому-то и Церковь Христианская у них с трудом приживалась, да и не прижилась почти нигде вовсе. Только эфиопы наши родные не подкачали. И Православие соблюли и Пушкина родили.

А все остальные хамиты эти опростались. Не потянули, за исключением немногих. Им-то, этим немногим, особая честь и хвала. Но Папа с Мамою Новые, которые напрягают, что они и есть Истинные, эти-то, Мун-Хаки, в церкву вроде не ходят, Христу свечки не ставят, лоб не крестят.

Вот же еще, думаю, крыса, "благословения" он меня лишит! А у тебя, у самого, оказывается, никакого благословения отродясь и не было вовсе. А вот у меня, грешного, получается: и было, и есть. Благословение в Истинную веру прийти и приказ отпрыска Хамова в повиновении содержать. Не давать, значит, ему особенно распускаться. Только я подзабыл об этом.

И понятно стало еще, почему эти Мун-Хака так ко мне в родню набиваются. На мое наследство хочет он взгромоздиться! Ведь нас, неверных, ленивых потомков Иафета, Господь действительно широко распространил. Живем себе — и в ус не думем. А ему со своей Хакой, да ихними тринадцатью мун-хаками в своих землях тесно. Вот и носит их по свету нелегкая.

Сразу от сердца отлегло. Есть "наш ответ Мун-Хаке!" Помните, когда лорд английский Советам козу строил, а Вова Маяковский — тот еще хулиган — ему фигу на аэроплане нарисовал. Так и я. Мун-Хака ко мне Истинным Родителем подкатывает, на желтого арапа берет. А я ему такую пулю вылил — его хамскую фигу в кармане ему же и в хамское рыло! Ай да Петруха, ай да молодец! Нечего, мол, с этим самым рылом в наш русский калашный ряд соваться.

Да, ребята, надо уметь Библию читать. Тогда любого Мун-Хаку умыть можно. Да еще из его же умывальника. И — "нет проблем"!

В общем, я, Петр Русаков, простой и хитрый студент, выкрутился. И этой своей радостью спешу с вами поделиться. А то КАРП не дремлет..

**Петр РУСАКОВ,**  
студент геофака МГУ



### Студенты, помогите хоспису!

Здравствуйтесь, уважаемая редакция "ТД"! В вашей газете я часто нахожу ответы на важные вопросы духовной жизни. Я хочу через "ТД" обратиться к студентам за помощью. Первому московскому хоспису нужны помощники-добровольцы. Хоспис — это дом, где находятся больные раком люди. Во многих случаях они проводят там последние дни своей жизни. Им помогают, за ними ухаживают, но людей не хватает. А между тем, цитирую из "Комсомольской правды": "7 000 человек умирают в Москве от рака ежегодно. И это только по официальной статистике..." Я обращаюсь к студентам: мы не можем помочь больным людям деньгами, но ведь у нас есть руки, с помощью которых мы можем сделать для них много хорошего. Приходите в хоспис. Телефон, по которому предварительно обращаются добровольцы: 245-75-96. Медицинское образование не обязательно. Студенчество всегда было отзывчивым и внимательным к чужим бедам. Не может быть, чтобы это исчезло.

С уважением,  
Наташа, студентка

### Не знаю, к кому обратиться

Дорогая редакция! Я уже выбился из последних сил. Обращался во всевозможные органы власти, банки, благотворительные фонды и, на удивление, все будто умерли. У меня полный паралич рук и ног после 11-летней травмы шейного отдела позвоночника. Острые боли, спастика, пролежни. Родственников, способных помочь, нет, имею инвалидность I-й группы.

Проживая с мамой, которая сама является инвалидом II-й группы, сама в настоящее время очень больная, и с бабушкой в возрасте 86 лет. За нами всеми нужен уход, и без посторонней помощи мы не можем прожить ни минуты. Если не верите, приезжайте и посмотрите.

И на уход, и на лечение нужны средства, ведь мне нужно лечиться самому и в то же время лечить мою маму. Может, вы опубликуете это письмо, и читатели вашей газеты помогут нам выжить в этой трудной ситуации.

Пучков А.Ф.  
603116, Н.Новгород,  
Московское ш., д.35 кв. 8  
тел: 41-10-24

## ✉ ИЗ ОПЫТОВ НЕГАТИВНОЙ ДУХОВНОСТИ

Прочитав интервью Александра Егорцева с молодым наркоманом ("Вождельная доза свободы, или Откуда желание смерти", ТД №11), подумал: "Ну, вот, а ведь и я, пожалуй, тоже... лет восемь назад исповедывал нечто подобное". Также считал себя "естествоиспытателем", "настоящим ученым", исследователем белых пятен на карте сознания. Правда, чисто формальных оснований к тому у меня было больше, чем у героя интервью: МГУ, оконченный с красным дипломом, работа в одном из ведущих НИИ. На носу была защита кандидатской диссертации. Проблемы личного характера заставили меня изучать психологическую литературу, с помощью которой я рассчитывал превратить мучительный процесс самокопания в увлекательный процесс самопознания. Особенно привлекали восточные учения о сознании, чему способствовала повальная мода на восточные единоборства, а также отвращение к атеистическому рационализму, возникшее после университетского курса марксистско-ленинской философии. Христианское учение мне было изначально чуждо, по причине систематического воспитания в духе атеизма. (Мать моя была атеисткой и воспитывала меня соответственно, про родные масс-медиа я вообще не говорю.)

Вообще же следует отметить, что для существа, одной ногой стоящего в безбожии, а другой судорожно пытающегося нашарить в пустоте более достойную опору для существования, мелкие чудеса востока выглядят куда как убедительнее, чем великое чудо Воскресения. Для пущей же убедительности мне не хватало одного: личного опыта. Тут-то и подвернулась книга Т. Лири и Ко. "Psychodelic Experience". Устоять было почти невозможно: не нужно ни длительных медитаций, ни поисков мудрого гуру...

И он не замедлил прийти, этот самый опыт, великий и ужасный опыт "расширенного сознания". Впрочем, можно и без кавычек. Описывать его я не стану, дабы никого не ввести в соблазн, да и памяти на винчестере не хватит... Для тех же, кто (слава Богу!) его не имел, замечу следующее: действительно, по силе и характеру продвинутой психоделической опыт превосходит все, с чем нам приходится сталкиваться в т.н. "обыденной жизни". Кроме того, этот опыт апеллирует к самым сокровенным тайни-

кам вашей души, и вдобавок использует все самое святое, что только может отыскаться в этих тайниках... Делает ли это человека счастливее? Не так давно для меня стало вполне очевидно, что не делает. Наоборот. Если ваша жизнь распадается на "до" и "после", то о какой цельности может идти речь?

Впрочем, в то время все выглядело по-другому. Я получил большое количество игрушек в виде разного рода "необычных" способностей. Правда, чтобы вдоволь тешиться этими игрушками, пришлось уйти с работы... Ничего, думал я, мне же такому, необычно-способному, цены теперь нет. Уж как-нибудь проживу. Одно только смущало: необходимость вводить в свой организм всевозможные инородные субстанции. И я потратил немало усилий для того, чтобы вызывать смещенные состояния сознания и без веществ.

В частности, с помощью танца удавалось вводить себя в транс и добиваться состояний, весьма близких к тем, что производят психотропные препараты. Препараты эти были весьма недешевы и (в то время — 1990-1992 гг.) труднодоступны, ненаркотические же способы изменения сознания были все же слабее. Сила же переживания была для меня тогда критерием истинности, что вообще характерно для язычников. В периоды "простоев" я стал все чаще прибегать к вульгарным наркотикам (стимуляторам), вследствие чего на горизонте моей жизни замаячил призрак банальной лекарственной зависимости... Но ничто не способно было меня тогда остановить.

Помимо этого я занимался активным поиском единомышленников. Что интересно, мне удалось найти немало людей, получавших сходные "откровения" и при этом никогда не употреблявших никаких наркотиков и ведущих формально вполне здоровый образ жизни. Разумеется, для меня это послужило еще одним доказательством того, что я нахожусь на правильном пути.

С некоторого момента доминировать в моем опыте стало визионерство — такая штука, которая уже не может удовлетвориться условиями "домашней лаборатории", но взывает к широкой аудитории. О том, что последовало далее, трудно писать без особого стыда. Хотя и то, что изложено выше, для трезвого взгляда предстает постыдной болезнью...



Были и статьи в газетках и газетенках, и даже выступления на радио... Само собой, выступления на семинарах среди коллег-окультистов. Станным образом, именно в этот момент я крестился в Православной Церкви — ибо мое визионерство апеллировало к христианской эсхатологии. Кажется, это было единственным мотивом крещения. Наконец, пришел закономерный финал безумия: жизнь разоблачила мои откровения, пророчества не сбылись...

Это было похоже на внезапное пробуждение лунатика на краю карниза, и я стремительно полетел вниз. Точнее — стал сознавать, что давно уже падаю в бездну. Мои игрушки тотчас исчезли, прихватив с собою самые обычные интеллектуальные и физические способности. Начался кардионевроз. Я часами лежал на диване, обливаясь омерзительным холодным потом, не испытывая ничего, кроме ужаса. Суицид казался единственным выходом, и ему помешало только малодушие и полный паралич воли. Кажется, именно тогда я начал вопить к Богу, о Котором получил столь извращенное представление. Никакого "быстрого чуда" не произошло, однако началось медленное чудо осознания. Свидетельствую: самопознание — это крайне горький процесс, совершенно не похожий на позолоченную пилюльку Нью-Эйджа.

Чтение книг по Православной аскетике на многое мне открыло глаза. Опыт подобного рода называется прелестью, известен он уже давно и описан весьма подробно. Правда, раньше в состоянии прелести впадали главным образом монашествующие, преждевременно взявшие на себя труд аскетического подвига. В наше время в прелесть сплошь и рядом впадают обычные люди, избравшие путь кривой духовности (прежде всего, т.н. экстрасенсы). И это не удивительно — должно быть, и впрямь мы живем в особое время...

Я исповедался и начал ходить в храм, хотя до сих пор мне крайне нелегко стоять на службах: то клонит в сон, то такое в голову лезет, что хоть святых выноси, а чаще и то, и другое одновременно. Однако на внешнем плане произошли большие изменения.

В процессе своего падения я побывал: журналистом, консультантом одной из парламентских фракций (sic! Это самое "смешное". Каков парламент, таковы и консультанты), продавцом охотничьих жилетов, наконец, безработным люмпеном.

По мере обретения почвы под ногами: грузчиком (это был большой социальный успех, пишу это без малейшей доли иронии), и наконец — снова научным сотрудником, коим по сей день и являюсь. То есть, прошел "социальную реабилитацию", что, в свете вышеизложенного, является для меня очевидным Чудом.

Вот, собственно, и вся история моей жизни в кратком изложении. Которая чудесным образом продолжается. К чему это я все написал?

Ну, во-первых, в расчете на ту категорию людей, которая способна учиться на чужих ошибках. На своих, как известно, учатся дураки. Дело, в конце концов, не в наркотиках, а в состоянии ума. Ошибкой номер один было безбожие, ошибкой номер два — увлечение неправославной духовностью. Ошибки номер три, четыре и далее вытекают из первых двух.

Во-вторых, и это самое сложное — я не могу сказать, чтобы я полностью разобрался со своим оккультно-языческим прошлым. Стоит сделать одно движение — и оно встает рядом как ни в чем не бывало. Я пробовал отсечь его и отбросить полностью, сказать себе: "Абсолютно все, что с тобой было, всего лишь дьявольское наваждение", — получилось еще хуже, потому как при этом вивисекции подвергается и то, что вопиет к Богу. Разобраться в этом самостоятельно я не в силах, но я верю, что если на то будет Божья воля, соборный разум Православной Церкви поможет мне в этом...

М.П.

### Биологи, отзовитесь!

Рад был узнать о существовании вашей газеты. К МГУ я питаю особенно теплые чувства; в 1988 году я закончил биофак.

Здесь у нас, в сибирской глубинке, жесточайший дефицит информации. Книг и периодики по церковной тематике выходит сюда доходит очень мало, в распространении литературы среди населения серьезным тормозом служит тотальное безденежье. Поэтому мы выпускаем наш "Родинский церковный вестник", в котором публикуем наиболее интересные материалы других изданий.

Мне бы хотелось вступить в переписку с православными биологами для обмена информацией. Буду благодарен, если вы мне в этом поможете.

Божией помощи вам в ваших трудах.

Священник Сергей Хомяков,  
настоятель Иоанно-Предтеченской церкви  
села Родино  
Барнаульской епархии

### Привет!

Хочу пожаловаться. Кришнаиты, мирные и тихие, повалили сервер [www.chat.ru](http://www.chat.ru).

Просто там у меня была страничка с выдержками из вашей газеты.

Помимо этого всем людям, оставившим одобрительные отзывы в гостевой книге, было послано по 50-70 мегов спама, а с моего почтового сервера пришло 560 сообщений об отражении мусорных писем в течение одной ночи. Атака была проведена с кришнаитского адреса.

Вот и нет у меня теперь странички.

Спасибо дорогим кришнаитам.

Ваш электронный читатель



Рисунок Юлии Тимошенко (ТД-арт)



## КНИЖНЫЕ НОВИНКИ

В издательстве Московского подворья Свято-Троицкой Сергиевой Лавры только что вышли в свет следующие книги:



### 1. Святитель Нектарий Эгинский. Жизнеописание.

Книга рассказывает о жизни одного из наиболее почитаемых святых XX столетия – святителя Нектария Эгинского; о трудах и скорбях этого подвижника, который прославился после своей кончины исцелениями безнадежно больных и помощью людям, оказавшимся в безвыходных ситуациях.

### 2. Жизнеописание старца Илариона Троекуровского затворника.

Благословивший преподобного Амвросия на поступление в Оптину пустынь, духовно окормлявший многих обращавшихся к нему христиан, дивный прозорливец, Троекуровский затворник Иларион – один из достойнейших представителей русского старчества XIX столетия. Однако сегодня о его жизни известно сравнительно мало. Настоящее жизнеописание даст Вам возможность узнать больше о житии и трудах этого удивительного подвижника.

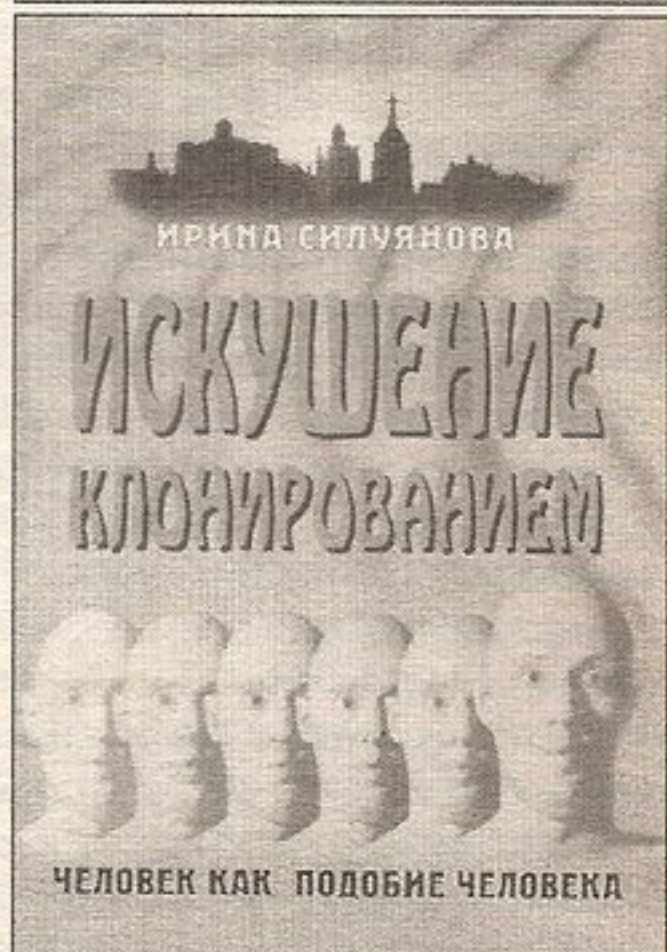
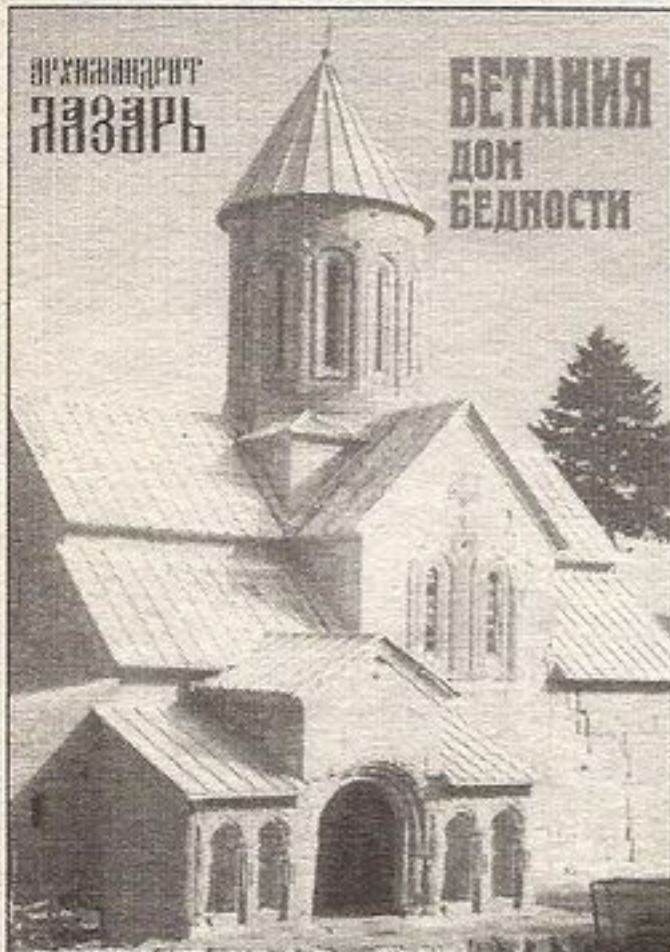
### 3. Архимандрит Лазарь (Абашидзе). Бетания – Дом бедности.

В своей новой книге о. Лазарь (известный российскому читателю по таким книгам, как "Грех и покаяние последних времен", "О тайных недугах души", "О монашестве") рассказывает историю древнего грузинского монастыря Бетания, повествует о жизни его старцев в годы советских гонений, касается сложных вопросов современной духовной жизни как монашествующих, так и православных христиан, живущих в миру.

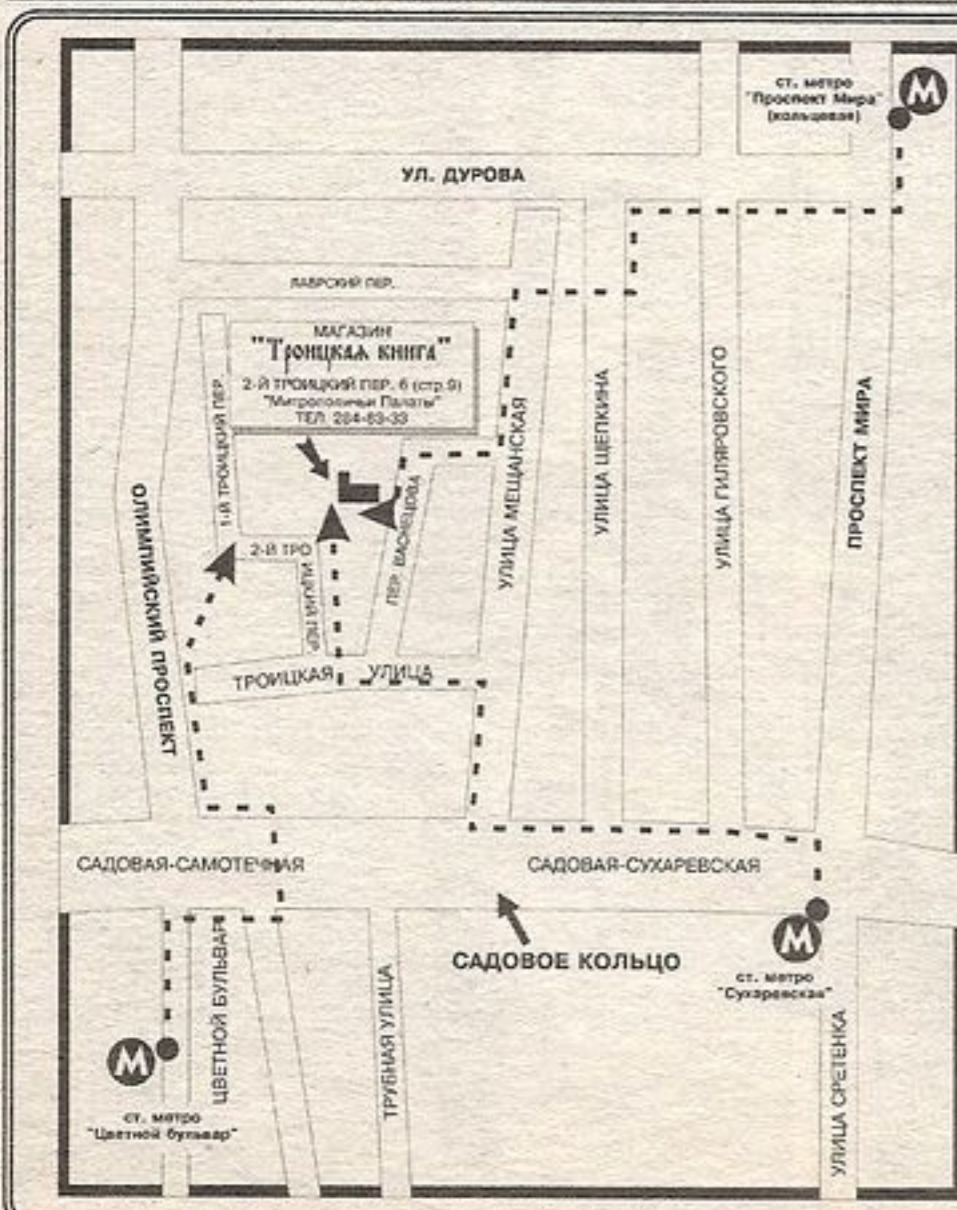
### 4. Ирина Силуянова.

#### Искушение клонированием.

Клонирование. Что это такое? Какие опасности таит оно в себе? Как относиться к подобной возможности православному христианину? Ответам на эти и другие вопросы посвящена книга президента Гуманитарной ассоциации "Человек и медицина", заведующей курсом биомедицинской этики Российского государственного медицинского университета Ирины Силуяновой.



Эти и другие книги Вы сможете приобрести в магазине "Троицкая книга"



## Магазин

# "Троицкая книга"

при Московском Подворье Свято-Троицкой Сергиевой Лавры постоянно предлагает:

Обширный выбор православной литературы различных издательств. Книги собственного издательства Подворья. Аудиокассеты с записями православных духовных песнопений. Ткань-парчу для пошива облачений.

По вопросам приобретения обращайтесь по адресу:

ст. метро "Цветной бульвар",  
2-й Троицкий пер, д. 6 (стр. 9),  
"Митрополичьи Палаты"

тел. 284-83-33



**Газета "Татьянин День" обнаружена в продаже на станциях метро:**

- 1) "Александровский сад", с 9:00 до 19:00, подземный переход в Александровский сад
- 2) "Ботанический сад", первый вагон из центра
- 3) "Водный стадион", северный выход
- 4) "Калужская", с 9:00 до 19:00, кроме воскресных и праздничных дней, юж. вестибюль
- 5) "Каховская", первый вагон из центра, в переходе
- 6) "Коньково", последний вагон из центра, выход на улицу Островитянинова
- 7) "Красные ворота", последний вагон из центра, выход к Мясницкой
- 9) "Нагатинская", с 9:00 до 19:00, юж. вестибюль
- 10) "Пролетарская", первый вагон из центра, в переходе
- 11) "Речной вокзал", оба выхода
- 12) "Кропоткинская", первый вагон из центра, церковная лавка на бульваре рядом с выходом
- 13) "Сокольники", выход
- 14) "Сходненская", первый вагон из центра
- 15) "Парк культуры", первый вагон из центра, переход на кольцевую
- 16) "Бабушкинская", оба выхода.

**ЕЩЕ НЕ ПОЗДНО  
ПОДПИСАТЬСЯ НА "ТД"**

Стоимость подписки в месяц: для РФ и Украины — 2500 р. (2руб. 50коп.); для СНГ — 3500 р.; для остального мира — 4500 р. На любое количество месяцев по декабрь 1998 года.

Почтовый перевод отправляйте по адресу: 103009, Москва, ул. Б. Никитская, д.1, для Сагань А.Ю.

**ПОМОГИТЕ СТУДЕНТАМ!**

К сожалению, тяжелое финансовое положение "ТД" ставит под угрозу его существование в нынешнем учебном году. Мы просим всех, кто имеет возможность оказать хоть какую-нибудь материальную или техническую помощь, выручить нас. Редакция готова обсудить самые разные формы взаимовыгодного сотрудничества: от издательских проектов до рекламных акций.

"Татьянин День" — единственная в России студенческая православная газета. Какое будущее ее ждет — зависит во многом от Вас.

**Расписание служб в Университетской церкви  
св. муч. Татианы на октябрь 1998 года**

2	пятница	Акафист иконе Божией Матери "Державная"	18.00	Вечерня и акафист
3	суббота		17.00	Всенощное бдение
4	воскресенье	Отдание праздника Воздвижения Животворящего Креста Господня	10.00	Литургия. Требы
5	понедельник	Акафист св. муч. Татиане	18.00	Вечерня и акафист
7	среда		18.00	Всенощное бдение
8	четверг	Преставление прп. Сергия Радонежского	8.00	Литургия. Требы
9	пятница	Преставление ап. и еванг. Иоанна Богослова. Свт. Тихона, патриарха Московского и всея Руси	8.00	Утренняя. Литургия. Требы
		Акафист иконе Божией Матери "Державная"	18.00	Вечерня и акафист
10	суббота		17.00	Всенощное бдение
11	воскресенье	Прп. Схимонаха Кирилла и схимонахини Марии	10.00	Литургия. Требы
12	понедельник	Акафист св. муч. Татиане	18.00	Вечерня и акафист
13	вторник		18.00	Всенощное бдение
14	среда	ПОКРОВ ПРЕСВЯТОЙ ВЛАДЫЧИЦЫ НАШЕЙ БОГОРОДИЦЫ И ПРИСНОДЕВЫ МАРИИ	8.00	Литургия
16	пятница	Акафист иконе Божией Матери "Державная"	18.00	Вечерня и акафист
17	суббота		17.00	Всенощное бдение
18	воскресенье	Свт. Петра, Алексия, Ионы, Филиппа и Ермогена, Московских и всея России чудотворцев	10.00	Литургия. Требы
19	понедельник	Акафист св. муч. Татиане	18.00	Вечерня и акафист
23	пятница	Прп. Амвросия, старца Оптинского и всея России чудотворца	8.00	Утренняя. Литургия. Требы
	пятница	Акафист иконе Божией Матери "Державная"	18.00	Вечерня и акафист
24	суббота		17.00	Всенощное бдение
25	воскресенье	Память святых отцов VII Вселенского Собора	10.00	Литургия. Требы
26	понедельник	Иверской иконы Божией Матери	8.00	Утренняя. Литургия. Требы
		Акафист св. муч. Татиане	18.00	Вечерня и акафист
30	пятница	Акафист иконе Божией Матери "Державная"	18.00	Вечерня и акафист
31	суббота		17.00	Всенощное бдение

**Книжная лавка "Татьянин День" — 1 Гуманитарный корпус МГУ (1 эт., около 9 ауд.),  
Главное здание (Зона "Б"), при Татьянинской церкви (Б.Никитская, 1)**



С 11 по 19 июля в Москве проходили Всемирные юношеские игры — первые в истории. Однако они включали в себя не только физические состязания...

## РЕЛИГИОЗНЫЙ ЦЕНТР В ОЛИМПИЙСКОЙ ДЕРЕВНЕ

**Р**ЕЛИГИОЗНЫЙ центр Олимпийской деревни с полным правом можно назвать душой самого спортивного движения. Именно здесь, в уютном крыле главного административного здания, воплощается в жизнь — своеобразным образом — олимпийский принцип “многоборья”. В одном коридоре по разные стороны располагаются молитвенные залы девяти различных конфессий и вероисповеданий. И каждый день с девяти утра до девяти вечера присутствуют, готовые в любой момент утешить, успокоить, поддержать юных спортсменов и тренеров, представители православной, католической, протестантской церковью, баптисты, пятидесятники, мусульмане, буддисты, иудеи...

Когда я остановилась у стенда с расписанием служб, ко мне подошел раввин и провел целую экскурсию. Он и проводил меня к отцу Роману — одному из четырех священников, постоянно присутствующих в православной часовне, размещенной, кстати, напротив мусульманского молитвенного зала. Уважение, с которым относятся к представителям других религий, потрясает. Если сейчас в Северной Ирландии фактически идет война между протестантами и католиками (жгут дома, храмы “иноверцев”), то в Олимпийской деревне обе враждующие конфессии мирно сосуществуют в одном зале, разделенном лишь тонкой перегородкой.

Традиция религиозных центров на Олимпиадах существует давно. И на всех прошлых играх подобный центр выглядел примерно так: небольшие комнаты, по одной на каждую религию. Как отметил представитель Москомрелигии (организации, курирующий этот религиозный центр), на московских играх ему впервые досталось настолько удобное и просторное помещение.

Православная часовня, освященная Патриархом Московским и всея Руси Алексием II, ежедневно принимала до ста человек из России, Грузии, Армении, Казахстана, Туркменистана, Словакии, Польши, Греции, Болгарии и многих других. Иконы и церковная утварь были привезены сюда из храма Всех скорбящих радости на Ордынке, откуда пришли и священники. Как рассказал мне отец Роман, здесь совершаются только молебны. В Церкви нет специальных молитв для дарования победы на соревнованиях, поэтому здесь звучат прошения о помощи в благих начинаниях, а также благодарения.

Представители разных конфессий не общаются между собой — “нам это не нужно” — но относятся друг к другу с уважением. “Мы здесь не ради каких-то споров, а ради своей потенциальной паствы”, — сказал мне на прощание батюшка, воплотив в этих словах весь смысл существования религиозного центра.

**Ольга ГАНДУРИНА,**  
студентка журфака МГУ



К 2000-летию христианства Агентство развития средств массовой информации (АРСМИ) разработало сервер “Русское Православие” во всемирной сети Интернет <http://www.ortho-rus.ru>.

При создании сервера разработчики прежде всего исходили из необходимости решения следующих задач:

1. Представление Русского Православия во всем многообразии его истории, людей, культуры и отражение сегодняшней жизни Московского Патриархата.

2. Создание информационной структуры, способствующей общению православных и интересующихся Православием людей.

ЧИТАЙТЕ В № 25 “ТД” (октябрь):

- ✓ неизвестный Лосев (окончание);
- ✓ закрытый ядерный город Арзамас-16;
- ✓ к 80-летию введения новой орфографии;
- ✓ эстетика советского метро; и многое другое.

**Информ-центр “Сектор”** газеты “Татьянин День” собирает свидетельства людей, вышедших из сектантских организаций, а также тех, кто пострадал от деятельности “нетрадиционных” религий. Если у кого-либо сохранились сектантские книги, брошюры, документы, листовки, фотографии, аудио- и видеозаписи — не уничтожайте их, а приносите в Центр “Сектор”. Если вам известно о случаях проникновения религиозных сект в светские учебные заведения, сообщайте нам об этом.

**Наш адрес:** 103009, Москва, ул. Большая Никитская, 1. Центр “Сектор” газеты “ТД”.

© “ТАТЬЯНИН ДЕНЬ”. Издается с января 1995 года.

Учредитель — община Университетской церкви святой мученицы Татианы.

**Главный редактор:** Владислав Томачинский, филфак МГУ.

**Зам. главного редактора:** Александр Егорцев, философ. ф-т.

**Редакционный совет:** Юрий Баженов, геофак; Максим Большаков, истфак; Татьяна Москвина-Яшенко; Алексей Сагань, Литинститут; Анна Сахарова, филфак; Сергей Сыроев, филфак; Дарья Хоменко, истфак. **Корректор:** Светлана Харисова. **Макет и верстка:** Павел Конотопов.

При перепечатке ссылка на “Татьянин День” обязательна. Редакция не имеет возможности вступать в переписку, рецензировать и возвращать не заказанные ею материалы. Мнение редакции может не совпадать с позицией авторов публикаций.

**Наш адрес:** 103009, Москва, ул. Б.Никитская, д.1.

**Тел./факс:** 203-34-58; **e-mail:** t-day@usa.net

Газета зарегистрирована в Министерстве печати РФ, свидетельство о регистрации № 013 825 от 23 июня 1995 года.

**“Татьянин День” — журнал-газета для думающих людей.**

Распространительские пункты “ТД”:

Минск — Андрей, (017)-226-77-13

С.-Петербург — Владимир, (812)-213-78-46

Печать  
офсетная.  
Объем 4 п.л.  
Тираж 7000.

Компьютерная версия “ТД” в Internet

<http://mech.math.msu.su/church/russian/russia.htm>  
<http://www.or.ru> (раздел “Православная периодика”)